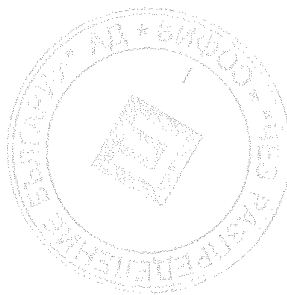


Утвърждавам:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679



Виктор Станчев

Упълномощен член на УС на

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 29.04.2020

ДОКЛАД

РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки, с Решение № PPS 19-120-1 от 08.11.2019 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 7 от Протокол № 492/ 06.11.2019 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 13.11.2019 г. под номер 2019/S 219-538532. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 11.11.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0084. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 137355 на 11.11.2019 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, а на 13.11.2019 г. документацията за участие, техническите спецификации, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“.

РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Галина Николова – Ръководител Направление / Заместник - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – Ръководител Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивелина Иванова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Георги Георгиев – Ръководител на район / ОЦ София - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Светослав Тодоров – Главен Инженер Стратегическо Планиране, Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Срокът за приключване на работата на комисията е удължен поради фактическата сложност на процедурата. За удължаване на срока за приключване на работата на комисията Възложителят е издал следните Заповеди №№ CD-ORD-10020(1)/ 12.03.2020 г. и CD-ORD-10020(2)/ 10.04.2020 г., които са приложени в оригинал в досието на поръчката.

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в нейния състав:

Поради обективна невъзможност да изпълнява своите задължения в състава на комисията Радосвета Тончева е заместена на 12.02.2020 г. от определената за резервен член Анна Икономова. За извършеното заместване не е издадена нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване за определен период от време на основен с резервен член, изрично определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. Преди да започне работата си в комисията, резервният член се запозна с извършените от комисията до момента действия и представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. Преди да продължи изпълнението на задълженията си в състава на комисията, основният член Радосвета Тончева се запозна с извършените действия от комисията за времето на нейното отсъствие, като същата не е подписвала и представяла нова декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, доколкото тя вече е участвала в дейността на комисията във връзка с което е представила такава декларация и не е настъпила промяна в декларираните обстоятелства. Декларацията е приложена към досието на обществената поръчка.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха съответните ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания са документирани в нарочни протоколи в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 13.12.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14616/ 10.12.2019 г., 11:33 часа – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ЕИК: 175194100 със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Св. Иван Рилски“ № 26 и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел./факс: 02/9515664, електронна поща: office@stroycontrol.com;
2. Вх. № CD-DOC-14665/ 11.12.2019 г., 11:29 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, КОД по БУЛСТАТ: 176593141 (съдружници в обединението са „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 121915340 и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, ЕИК: 200756124), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1233, ж.к. „Банишора“, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, тел.: 02/9813655, 0888/454140, електронна поща: multiplex@abv.bg;

3. Вх. № CD-DOC-14700/ 12.12.2019 г., 09:04 часа – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 040463255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Вихрен“ № 10, тел.: 02/8089530; факс: 02/9507751, електронна поща: tenders@riskeng.bg;
4. Вх. № CD-DOC-14748/ 12.12.2019 г., 15:35 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК: 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец 4110, община Родопи, област Пловдив, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4017, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел./факс: 032/621681, електронна поща: peshev.tender@gmail.com;
5. Вх. № CD-DOC-14767/ 13.12.2019 г., 12:43 часа – „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 126720807, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Хасково 6300, бул. „България – над реката“ № 3, тел./факс: 038/666 920, електронна поща: office@enarconsult.com;
6. Вх. № CD-DOC-14792/ 13.12.2019 г., 13:30 часа – ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, КОД по БУЛСТАТ: 177348091 (съдружници в обединението са „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 200425291 и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, ЕИК: 203908733) със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1517, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел./факс: 02/8603225, електронна поща: geoexpert_2018@abv.bg;
7. Вх. № CD-DOC-14804/ 13.12.2019 г., 13:50 часа – „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, ЕИК: 121686817, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Нишава“, бл. 134А, вх. Б, ап. 103, тел.: 02/9584603, 0888/329045, електронна поща: bulexwind@abv.bg;
8. Вх. № CD-DOC-14805/ 13.12.2019 г., 13:51 часа – „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, ЕИК: 121903623, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, ул. „Шейново“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ № 29А, ет. 4, ап. 14, тел.: 0889/200540 електронна поща: office@stroynadzor.com.

РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Галина Николова и Красимир Димитров, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП съдържащ списък на участниците (**Приложение № 1** от настоящия доклад) от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 16.12.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на дружеството на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща въстъпителна информация за процедурата, начина на провеждането ѝ и участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките на подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на членовете на комисията) опаковките с офертите, по реда на подаването им от участниците.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Поради неприсъствието на представители на участниците при отваряне на получените оферти за участие в горепосоената обществената поръчка комисията не извърши действията, предвидени в разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията. За работата на комисията е изготвен протокол – **Приложение № 2**, неразделна част от настоящия доклад.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г., представляващ **Приложение № 3** към настоящият доклад. Съгласно същия на участниците: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 03.02.2020 г. е изпратен до всички участници чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси, като съобщението с изпратеният по електронната поща протокол е подписано с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомления за доставка, участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 03.02.2020 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и реда и начина за представяне на допълнителните документи.

На свои закрити (за участниците) заседания, проведени на 12.02.2020 г. и 20.02.2020 г., комисията разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

От получения на 12.02.2020 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“ са получени в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 10.02.2020 г. от следните участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г., както следва:

1. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ вх. № CD-DOC-1152/ 05.02.2020 г. в 12:21 часа;
2. ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ вх. № CD-DOC-1155/ 05.02.2020 г. в 13:46 часа;
3. „ПЕШЕВ“ ЕООД вх. № CD-DOC-1209/ 06.02.2020 г. в 10:59 часа;
4. „БУЛЕКС РБ“ ЕООД вх. № CD-DOC-1270/ 07.02.2020 г. в 12:54 часа;
5. „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД вх. № CD-DOC-1271/ 07.02.2020 г. в 12:55 часа;
6. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД вх. № CD-DOC-1329/ 10.02.2020 г. в 11:38 часа.

След като се увери, че подадените пликове от участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое заседание, състояло се на 12.02.2020 г. пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя. Резултатът от работата на комисията по отварянето на

допълнително представените документи е подробно описан в изготвения протокол от 12.02.2020 г., представляващ **Приложение № 4**, неразделна част от настоящия доклад.

На свое заседание, състояло се на 20.02.2020 г. комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от горепосочените участници на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Резултатът от работата на комисията по проверката на допълнително представените документи е подробно описан в изготвения протокол от 20.02.2020 г., представляващ **Приложение № 5**, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията, след като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП провери допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД са отстранили липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите им и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г.

Предвид декларираните от участниците данни в представените от тях еЕЕДОП-и и допълнително предоставените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията реши: на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП да извърши проверка на информацията, както и да изиска доказателства, както следва:

1. От участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД – предвид факта, че са декларирани дейности по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ) и за строителен надзор на енергиен обект по смисъла на ЗЕ с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД: да се изиска потвърждение от възложителя за изпълнение на дейностите.
2. От участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ – за оценка на съответствието на инвестиционен проект и за строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, извършено от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съгласно декларираното в ЕЕДОП на обединението и еЕЕДОП на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от дата 06.12.2019 г. и дата 03.02.2020 г. и констатациите в протокола от 20.02.2020 г.
3. От участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – за строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, съобразно декларираните данни в еЕЕДОП от дата 07.02.2020 г., и констатациите в настоящия протокол. Предвид факта, че декларираната дейност по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ е с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД: да се изиска потвърждение от възложителя за изпълнение на дейността по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ.
4. За участника „ПЕШЕВ“ ЕООД – предвид факта, че са декларирани дейности по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД: да се изиска потвърждение от възложителя за изпълнение на дейностите.
5. От „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – за оценка на съответствието на инвестиционен проект и за строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, съобразно декларираните данни в еЕЕДОП от дата 27.11.2019 г. Предвид факта, че е декларираната и дейност по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД: да се изиска потвърждение от възложителя за изпълнение на дейността по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ.
6. От „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ - за оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ, извършено от „ГЕОЕКСПЕРТ“ ЕООД съгласно декларираното в ЕЕДОП на обединението и ЕЕДОП на „ГЕОЕКСПЕРТ“ ЕООД от дата 09.12.2019 г. и дата 04.02.2020 г. и констатациите в протокола от 20.02.2020 г.
7. От „БУЛЕКС РБ“ ЕООД – за оценка на съответствието на инвестиционен проект и за строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ съобразно декларираните данни в еЕЕДОП от дата 04.02.2020 г. и констатациите в протокола от 20.02.2020 г.
8. От „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД – за оценка на съответствието на инвестиционен проект и за

строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, съобразно декларираните данни в еЕЕДОП от дата 06.02.2020 г. и констатациите в протокола от 20.02.2020 г.

В изпълнение на решението на комисията, взето на проведеното на 20.02.2020 г. заседание, председателят на комисията е изпратил писмо с изх. № СВ-ДОС-901/ 24.02.2020 г. до Управителния съвет на „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД за предоставяне на информация относно декларираните от участниците услуги, които са изпълнени въз основа на сключени договори между съответния участник от една страна като изпълнител и „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД от друга страна като възложител. С получената от възложителя „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД на основание чл. 67, ал. 8 от ЗОП информация се доказва, че участниците са изпълнили съответните дейности.

В изпълнение на решението на комисията, взето на проведеното на 20.02.2020 г. заседание, председателят на комисията е изпратил писма с изх. №№ СВ-ДОС-905/ 24.02.2020 г., СВ-ДОС-906/ 24.02.2020 г., СВ-ДОС-907/ 24.02.2020 г., СВ-ДОС-908/ 24.02.2020 г., СВ-ДОС-909/ 24.02.2020 г. и СВ-ДОС-911/ 24.02.2020 г. до участниците „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, с което комисията изисква от тях да предоставят в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на горещитираните писма доказателства-документи, от които да е видно, че участниците действително са изпълнили декларираните от тях в еЕЕДОП-ите им (представени с офертите или на основание чл. 54, ал 9 от ППЗОП) и приети от комисията като относими към предмета на поръчката дейности за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект по смисъла на ЗЕ и дейности за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект по смисъла на ЗЕ и попадащи в тригодишният период, считано от датата на подаване на офертите.

Писмата до участниците са изпратени чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси, като съобщенията с изпратените по електронната поща писма са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомления за доставка, участниците „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и „БУЛЕКС РБ“ ЕООД са получили горещитираните писма на 24.02.2020 г. В писмата са указани ред и начин за представяне на допълнителните доказателства-документи.

От получения на 04.03.2020 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 67, ал. 5 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод са получени в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 02.03.2020 г. от следните участници, и са входирани в деловодството на възложителя, както следва:

1. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“
вх. № CD-DOC-2025/ 25.02.2020 г. в 14:41 часа;
2. „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД
вх. № CD-DOC-2104/ 27.02.2020 г. в 12:26 часа;
3. „БУЛЕКС РБ“ ЕООД
вх. № CD-DOC-2105/ 27.02.2020 г. в 12:27 часа;
4. ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“
вх. № CD-DOC-2109/ 27.02.2020 г. в 12:48 часа;
5. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД
вх. № CD-DOC-2169/ 28.02.2020 г. в 12:03 часа;
6. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД
вх. № CD-DOC-2226/ 02.03.2020 г. в 09:22 часа.

Резултатът от работата на комисията по проверка на допълнително представените от участниците документи на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 67, ал. 5 от ЗОП е подробно описан в протокола от 04.03.2020 г., представляващ **Приложение № 6**, неразделна част от настоящия доклад.

След проверката на представените на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи и информация на свое закрито заседание, проведено на 04.03.2020 г., комисията, не можа да установи еднозначно, че участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е изпълнявал самостоятелно дейност „оценка на съответствието на енергиен обект по смисъла на ЗЕ“ за последните три години, считано от датата на подаване на офертата - изискване на Възложителя, посочено в раздел III.1.3)

от обявлението за обществена поръчка, и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП реши да изиска от „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД допълнителни доказателства, от които да е видно, че „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е изпълнявал дейността оценка на съответствието на инвестиционния проект за обект „Изграждане на п/ст „Ихтиман“ 110/20кV“ Първи етап: „ВП „Ихтиман“ 110/20кV“ Втори етап: „Нова под.станция „Ихтиман 110/20кV“.

В изпълнение на решението на комисията, взето на проведеното на 04.03.2020 г. заседание, председателят на комисията е изпратил писмо с изх. № СВ-DOC-1139/ 09.03.2020 г. до участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, с което комисията изисква от него да предостави в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на горесцитираното писмо допълнителни доказателства, от които да е видно, че „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД действително е изпълнявал дейността оценка на съответствието на инвестиционния проект за обект „Изграждане на п/ст „Ихтиман“ 110/20кV“ Първи етап: „ВП „Ихтиман“ 110/20кV“ Втори етап: „Нова под.станция „Ихтиман 110/20кV“.

Писмото до участника е изпратено чрез електронна поща на обявения от него в офертата му електронен адрес, като съобщението с изпратеното по електронната поща писмо е подписано с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираното от техническото средство за получаване на електронна поща уведомление за доставка, участникът „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е получил горесцитираното писмо на 09.03.2020 г. В писмото е указан ред и начин за представяне на допълнителните доказателства.

От получения на 30.03.2020 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 104, ал. 5 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“ е получен в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 16.03.2020 г. от участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД – плик с вх. № CD-DOC-2579/ 11.03.2020 г. в 11:50 часа.

Резултатът от работата на комисията по проверка на допълнително представените доказателства от участника на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП е подробно описан в протокола от 30.03.2020 г., представляващ **Приложение № 7**, неразделна част от настоящия доклад.

Въз основа на изложеното в протоколите от работата на комисията от 20.02.2020 г., 04.03.2020 г. и протокола от 30.03.2020 г. и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническите предложения участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, които отговарят на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Комисията продължи работата си с проверка на съдържанието на техническите предложения на допуснатите участници, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Резултатът от работата на комисията по проверка на съдържанието на техническите предложения на допуснатите участници, които са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя е подробно описан в протокола от 30.03.2020 г., представляващ **Приложение № 7**, неразделна част от настоящия доклад.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, а именно: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 06.04.2020 г. от 09:00 часа, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение,

публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя е публикувано в профила на купувача на 01.04.2020 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 06.04.2020 г. в 09:00 часа комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя (заседанието на комисията е обективизирано в протокол от 06.04.2020 г. – **Приложение № 8** към настоящия доклад).

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Ценовите предложения са както следва:

1. „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД – 8 000.00 лв. без ДДС.
2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ – 5 940.00 лв. без ДДС.
3. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – 17 700.00 лв. без ДДС.
4. „ПЕШЕВ“ ЕООД – 12 000.00 лв. без ДДС.
5. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – 12 000.00 лв. без ДДС.
6. ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ – 5 900.00 лв. без ДДС.
7. „БУЛЕКС РБ“ ЕООД – 14 900.00 лв. без ДДС.
8. „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД – 11 900.00 лв. без ДДС.

Комисията направи обстойна проверка на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях документи и установи следното: участникът „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е представил ценово предложение, което не е подписано. Представянето на неподписано Ценово предложение, по същество представлява липса на ценово предложение от страна на участника, което е задължителен документ към офертата съгласно императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Ценовите предложения и приложените към тях документи на останалите участници са в съответствие с изискванията на възложителя.

След като провери представените от участниците Ценови предложения, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП.

Резултатите от работата на комисията в откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници и от проверката относно приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП са подробно описани в Протокола от 06.04.2020 г. – **Приложение 8**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-ДОС-1469/ 06.04.2020 г., СВ-ДОС-1470/ 06.04.2020 г. и СВ-ДОС-1471/ 06.04.2020 г. комисията изиска от участниците ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение, посочени в Протокола от 06.04.2020 г. – **Приложение 8**, неразделна част от настоящия доклад. В горесцитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените

обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмото, така и редът и начинът за представянето им.

Видно от автоматично генерираните от електронната поща уведомления за доставка, участниците ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ са получили искането за обосновка на 06.04.2020 г. - следователно 5-дневния срок за представянето на писмените обосновки изтича на 13.04.2020 г., 16:30 часа.

След изтичане на срока за получаване на обосновките по чл. 72 от ЗОП комисията се събра на 14.04.2020 г. в 09:00 часа със задача да разгледа, обсъди и оцени получените обосновки на ценовите предложения.

Комисията констатира, че в срока до 16:30 часа на 13.04.2020 г. в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове с обосновки от следните участници: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ - плик с вх. № CD-DOC-3513/ 07.04.2020 г. в 11:51 часа; „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД – плик с вх. № CD-DOC-3658/ 13.04.2020 г. в 09:19 часа и ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ – плик с вх. № CD-DOC-3685/ 13.04.2020 г. в 11:25 часа.

След отварянето на получените пликовете комисията разгледа и обсъди писмените обосновки, представени в указания срок от участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД и ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, като мотивите на комисията приемането им са изложени подробно в изготвения протокол за работата на комисията от 14.04.2020 г., представляващ **Приложение № 9** към настоящия доклад.

РАЗДЕЛ VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия, както и предвид всички правни и фактически изводи и решения на комисията, отразени в протоколите от работата на комисията и настоящия доклад, комисията реши да допусне до оценка и класиране участниците: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Във връзка с изложените на съответните места по-горе в доклада обстоятелства участника, който комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

- Участникът „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, поради следните причини и мотиви:

При проверка на документите, представени в плик „Предлагани ценови параметри“ комисията констатира, че участникът е представил ценово предложение, което не е подписано. Представянето на неподписано ценово предложение представлява липса на ценово предложение, което е задължителен документ към офертата на участника съгласно императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП .

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника се съдържа неподписано ценовото предложение (представляващо по същество липса на ценово предложение), представляващо нарушение на императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП относно съдържанието на офертата, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предл.второ, неизпълнение на предварително обявено в документацията за обществената поръчка условие, а именно: изискването за представяне на ценово предложение с определени реквизити, включително подпис на представляващ участника, както и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предвид факта, че ценовото предложение не отговаря на условията за представяне, офертата на участника не съдържа валидно ценово предложение изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. (част VI. Ценово предложение, образец на ценово предложение), комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД.

VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „**най-ниска цена**“, комисията извърши класиране, което е както следва:

1-во място – „ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ – с обща стойност в размер на - 5 900.00 лв. без ДДС;

2-ро място – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ с обща стойност в размер на - 5 940.00 лв. без ДДС;

3-то място – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД с обща стойност в размер на - 8 000.00 лв. без ДДС;

4-то място – „ПЕШЕВ“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД с обща стойност в размер на - 12 000.00 лв. без ДДС;

5-то място – „БУЛЕКС РБ“ ЕООД с обща стойност в размер на - 14 900.00 лв. без ДДС;

6-то място – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с обща стойност в размер на - 17 700.00 лв. без ДДС.

РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на Възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП: да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него по предложената от него обща стойност.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;

Приложение № 2 – Протокол от 16.12.2019 г.;

Приложение № 3 – Протокол от 03.02.2020 г.;

Приложение № 4 – Протокол от 12.02.2020 г.;

Приложение № 5 – Протокол от 20.02.2020 г.;

Приложение № 6 – Протокол от 04.03.2020 г.;

Приложение № 7 – Протокол от 30.03.2020 г.;

Приложение № 8 – Протокол от 06.04.2020 г.;

Приложение № 9 – Протокол от 14.04.2020 г.

Настоящият доклад е съставен на 27.04.2020 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател: Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Александър Тучев

Членове:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Радосвета Тащера

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Галина Николова

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Теодора Ангелова

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Красимир Димитров

Особени мнения:

Няма.

Протокол

по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти (запечатани непрозрачни опаковки) за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“, реф. № PPS 19-120, получени до 16:30 часа на 13.12.2019 г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 14616	10.12.2019 11:33	оферта	„СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД
2	CD-DOC- 14665	11.12.2019 11:29	оферта	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“
3	CD-DOC- 14700	12.12.2019 09:04	оферта	„Риск Инженеринг“ АД
4	CD-DOC- 14748	12.12.2019 15:35	оферта	„Пешев“ ЕООД
5	CD-DOC- 14767	13.12.2019 12:43	оферта	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД
6	CD-DOC- 14792	13.12.2019 13:30	оферта	„Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД
7	CD-DOC- 14804	13.12.2019 13:50	оферта	„БУЛЕКС РБ“ ЕООД
8	CD-DOC- 14805	13.12.2019 13:51	оферта	„СТРОЙ НАДЗОР“ ООД

ПРЕДАЛ: Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

D. Зашева

16.12.2019

ПРИЕЛ: Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(И.А.Т.ЧЕВ)
16.12.2019г.

ПРОТОКОЛ

относно работата на комисията по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за открита процедура с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП) комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Галина Николова – Ръководител Направление / Заместник - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – Ръководител Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивелина Иванова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Георги Георгиев – Ръководител на район / ОЦ София - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Светослав Тодоров – Главен Инженер Стратегическо Планиране, Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 16.12.2019 г. в 10:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 19-120, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Галина Николова и Красимир Димитров, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 16.12.2019 г. Декларациите са приложени в оригинал към досието на обществената поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 13.12.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14616/ 10.12.2019 г., 11:33 часа – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ЕИК: 175194100 със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Св. Иван Рилски“ № 26 и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел./факс: 02/9515664, електронна поща: office@stroycontrol.com;

2. Вх. № CD-DOC-14665/ 11.12.2019 г., 11:29 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, КОД по БУЛСТАТ: 176593141 (съдружници в обединението са „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 121915340 и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, ЕИК: 200756124), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1233, ж.к. „Банишора“, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, тел.: 02/9813655, 0888/454140, електронна поща: multiplex@abv.bg;

3. Вх. № CD-DOC-14700/ 12.12.2019 г., 09:04 часа – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 040463255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Вихрен“ № 10, тел.: 02/8089530; факс: 02/9507751, електронна поща: tenders@riskeng.bg;

4. Вх. № CD-DOC-14748/ 12.12.2019 г., 15:35 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК: 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец 4110, община Родопи, област Пловдив, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4017, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел./факс: 032/621681, електронна поща: peshev.tender@gmail.com;

5. Вх. № CD-DOC-14767/ 13.12.2019 г., 12:43 часа – „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 126720807, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Хасково 6300, бул. „България – над реката“ № 3, тел./факс: 038/666 920, електронна поща: office@enarconsult.com;

6. Вх. № CD-DOC-14792/ 13.12.2019 г., 13:30 часа – ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, КОД по БУЛСТАТ: 177348091 (съдружници в обединението са „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 200425291 и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, ЕИК: 203908733) със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1517, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел./факс: 02/8603225, електронна поща: geoeexpert_2018@abv.bg;

7. Вх. № CD-DOC-14804/ 13.12.2019 г., 13:50 часа – „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, ЕИК: 121686817, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Нишава“, бл. 134А, вх. Б, ап. 103, тел.: 02/9584603, 0888/329045, електронна поща: bulexwind@abv.bg;

8. Вх. № CD-DOC-14805/ 13.12.2019 г., 13:51 часа – „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, ЕИК: 121903623, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, ул. „Шейново“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ № 29А, ет. 4, ап. 14, тел.: 0889/200540 електронна поща: office@stroynadzor.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Поради неприсъствието на представители на участниците при отваряне на получените оферти за участие в горепосвоената обществената поръчка комисията не извърши действията, предвидени в разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

В удостоверение на извършените действия по чл. 54, ал. 3 – ал. 4 от ППЗОП на своето публично заседание, описано по-горе, комисията състави настоящия протокол на 16.12.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията по провеждане на поръчката, като ще бъде публикуван заедно с него в профила на купувача и ще представлява неделима част от досието на поръчката.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Комисия:

Председател: Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев

Членове:
1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Радосвета Тончева

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Галина Николова

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

с констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 19-120-1 от 08.11.2019 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 7 от Протокол № 492/ 06.11.2019 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 13.11.2019 г. под номер 2019/S 219-538532. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 11.11.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0084. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 137355 на 11.11.2019 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, а на 13.11.2019 г. документацията за участие, техническите спецификации, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Галина Николова – Ръководител Направление / Заместник - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – Ръководител Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа на **03.02.2020** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Галина

Николова и Красимир Димитров, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 16.12.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 13.12.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14616/ 10.12.2019 г., 11:33 часа – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ЕИК: 175194100 със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Св. Иван Рилски“ № 26 и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел./факс: 02/9515664, електронна поща: office@stroycontrol.com;
2. Вх. № CD-DOC-14665/ 11.12.2019 г., 11:29 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, КОД по БУЛСТАТ: 176593141 (съдружници в обединението са „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 121915340 и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, ЕИК: 200756124), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1233, ж.к. „Банишора“, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, тел.: 02/9813655, 0888/454140, електронна поща: multiplex@abv.bg;
3. Вх. № CD-DOC-14700/ 12.12.2019 г., 09:04 часа – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 040463255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Вихрен“ № 10, тел.: 02/8089530; факс: 02/9507751, електронна поща: tenders@riskeng.bg;
4. Вх. № CD-DOC-14748/ 12.12.2019 г., 15:35 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК: 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец 4110, община Родопи, област Пловдив, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4017, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел./факс: 032/621681, електронна поща: peshev.tender@gmail.com;
5. Вх. № CD-DOC-14767/ 13.12.2019 г., 12:43 часа – „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 126720807, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Хасково 6300, бул. „България – над реката“ № 3, тел./факс: 038/666 920, електронна поща: office@enarconsult.com;
6. Вх. № CD-DOC-14792/ 13.12.2019 г., 13:30 часа – ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, КОД по БУЛСТАТ: 177348091 (съдружници в обединението са „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 200425291 и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, ЕИК: 203908733) със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1517, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел./факс: 02/8603225, електронна поща: geoeexpert_2018@abv.bg;
7. Вх. № CD-DOC-14804/ 13.12.2019 г., 13:50 часа – „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, ЕИК: 121686817, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Нишава“, бл. 134А, вх. Б, ап. 103, тел.: 02/9584603, 0888/329045, електронна поща: bulexwind@abv.bg;
8. Вх. № CD-DOC-14805/ 13.12.2019 г., 13:51 часа – „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, ЕИК: 121903623, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, ул. „Шейново“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ № 29А, ет. 4, ап. 14, тел.: 0889/200540 електронна поща: office@stroynadzor.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Поради неприсъствието на представители на участниците при отваряне на получените оферти за участие в горепосвоената обществената поръчка комисията не извърши действията, предвидени в разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, по време на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържанието се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните констатации:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), подписан с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение на участника. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

Участникът е представил на оптичен носител 3 (три) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един за участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и по един за съдружниците в него - „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД). Представени са и Договор за консорциум (Гражданско дружество) от 04.09.2013 година, сключен между „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД и 1 (един) брой анекс към него.

В представените документи и еЕЕДОП-и са налице следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

2.1. В представеният Анекс от 28.11.2019 г., между съдружниците в обединение ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ - „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД:

- В представения Анекс от 28.11.2019 г. подробно е описано какви дейности ще изпълнява всеки от участниците в сдружението, но в списъка с разпределението на дейности не са заложиени всички дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) от документацията за участие. В него не е записано кой ще изпълнява дейности като: Проверка и контрол на доставените и влагани в строежа строителни продукти, с които се осигурява изпълнението на основните изисквания към строежите, съгласно чл. 166 ал.(1) от ЗУТ през цялото време на изпълнението на обекта, Процедуриране и предоставяне на удостоверение от Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно чл.175, ал.5 от ЗУТ на въздушна електропроводна линия 110 kV „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“, Изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ, Изготвяне и регистриране на технически паспорт съгласно чл. 176а и чл. 176б, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите на обекта и Процедуриране издаването на разрешение за ползване на обект: „Реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“.

В тази връзка участникът на основание чл.54, ал. 7 от ППЗОП, следва да представи информацията относно:

- Разпределението на дейностите между съдружниците в ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ относно изпълнение на поръчката, обхващащо всички дейности от предмета на настоящата поръчка (споразумение, анекс към договора за създаване на обединение и/или друг равностоен документ).

2.2. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващият обединението-участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

- В Част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“, информацията в колона втора не е попълнена съгласно изискванията на документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Т.е., обединението не е декларирало в пълен обем, налице ли са за обединението и за всяко едно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на еЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от еЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:

- обстоятелствата относно осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 от Наказателния кодекс;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими по отношение на обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, в отговор на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване ...“ е достатъчно да се попълни отговор „НЕ“.

2.3. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващият „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – участник в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

- В част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“, информацията в колона втора не е попълнена съгласно изискванията на документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Т.е., съдружникът в обединението не е декларирал в пълен обем, налице ли са за търговеца и за всяко едно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III - Основания за изключване, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:

- обстоятелствата относно осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 от Наказателния кодекс;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими по отношение на съдружника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, в отговор на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване ...“ е достатъчно да се попълни отговор „НЕ“.

2.4. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващият „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

- Част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“, информацията в колона втора, не е попълнена съгласно изискванията на документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Т.е., съдружникът в обединението не е декларирал в пълен обем, налице ли са за търговеца и за всяко едно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III - Основания за изключване, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:

- обстоятелствата относно осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 от Наказателния кодекс;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими по отношение на съдружника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, в отговор на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване ...“ е достатъчно да се попълни отговор „НЕ“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ следва да представи нов попълнен еЕЕДОП за **обединението и за съдружниците в обединението** и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че е отстранил описаните по горе несъответствия.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- В част IV, раздел В, Технически и професионални способности „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена следната информация: *„Независима оценка на проектните документи и строителен надзор на довеждащата инфраструктура на площадка „Радиана“, Р-проект 5Б. В обхвата на този договор са съставени комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти за следните самостоятелни строежи: 1. Индустриална ограда на площадка „Радиана“, м. „Старите лозя“ - за този строеж е издадено Разрешение за строеж №18/ 13.05.2014 г. от Главния архитект на Община Козлодуй; 2. Инфраструктура за площадка „Радиана“ - за този строеж е издадено Разрешение за строеж №62/ 23.12.2015 г. от Главния архитект на Община Козлодуй; 3. Изграждане на временен път за достъп до площадка „Радиана“ - за този строеж е издадено Разрешение за строеж №41/ 28.06.2016 г. от Главния архитект на Община Козлодуй, По предмета на поръчката: Изместване на участък от Електропровод "ЕЛБА" 20 kV" с дължина на трасето 992 м. през ПИ 177.3, ПИ 000141, ПИ 000218, ПИ 00254 и новообразувани ПИ 000396 и ПИ 000390 в местност "Старите лозя", землище с. Хърлец, община Козлодуй, обл. Враца. Доказателство: Разрешение за ползване на строежи № СТ-05-1424/20.12.2017 г., издадено от Началник ДНСК арх. Иван Несторов.“*

От така предоставената информация комисията не приема като относими към предмета на процедурата дейностите, изпълнявани за декларираните в следната последователност в ЕЕДОП обекти по т. 1, 2 и 3, тъй като са изпълнявани за обекти, които няма данни да са енергийни по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ). По начина, по който са декларирани от участника, обектите по т. 1, 2 и 3 в съответната част на представения от него ЕЕДОП, изпълняваните за тях дейности не могат да обосноват нито идентичност, нито сходство с предмета и обема на поръчката, защото както бе споменато, се отнасят за обекти, за които няма данни да са енергийни по смисъла на ЗЕ.
В подкрепа на констатацията на комисията по отношение на декларираните в ЕЕДОП обекти по т. 1, 2 и 3 е и обстоятелството, че **«по предмета на поръчката»** участникът изрично е декларирал само един обект, който не е номериран с пореден номер в списъка от еЕЕДОП, а именно *„Изместване на участък от Електропровод "ЕЛБА" 20 kV" с дължина на трасето 992 м...“*. Комисията приема този деклариран обект за енергиен обект по смисъла на ЗЕ. От така предоставената от участника информация комисията не може да направи обоснован извод: **първо**, какви дейности всъщност е изпълнявал участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за този обект, и **второ**, от така предоставената информация комисията **не може да**

установи еднозначно периода на изпълнение на дейностите по този обект. Липсата на информация и относно декларираното *Разрешение за ползване на строежи № СТ-05-1424/20.12.2017 г.* не позволява на комисията да установи еднозначно и ясно за кой от горепосочените обекти е издадено то, още повече, като се има предвид че участникът е цитирал три разрешителни за строеж.

От описанието на дейностите в ЕЕДОП относно обект «Изместване на участък от Електропровод "ЕЛБА" 20 kV" с дължина на трасето 992 м....», комисията не може да прецени дали е налично сходство с предмета и обема на настоящата поръчка, тъй като даденото описание не съдържа достатъчно информация за това.

Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил **най-малко две дейности** за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка, относно минималното изискване за **последните три години, считано от датата на подаване на офертата** да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и 1 (една) дейност с предмет строителен надзор на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: **че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни*** с тези на настоящата поръчка.

*Под дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени по отношение на енергийни обекти /по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ)/.

Минимално изискване: *За посочения период участникът да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.* (изискване на Възложителя от раздел III.1.3) на обявлението за обществена поръчка).

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД:

Участникът е представил декларация от представляващият по закон „ПЕШЕВ“ ЕООД, потвърждаваща актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен еЕЕДОП, в която е посочил електронен адрес за пряк и неограничен достъп до вече изготвеният и подписан електронно еЕЕДОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена следната информация: „Изпълнител по Договор № 14-069/01.04.2014 г. за „Избор на консултант за оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на

технически паспорт на обекти". От така посочената информация не става ясно, дали участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнявал дейност оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и дейност упражняване на строителен надзор на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/. Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил **най-малко две дейности** за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

От посочената информация в ЕЕДОП на участника комисията не може да установи, че по декларираният в офертата му договор участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД е изпълнявал през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейностите оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и упражняване на строителен надзор на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ (според изискването на Възложителя от раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка).

Съгласно част III. „Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие”, Подраздел II. Технически и професионални способности, т. 1 от документацията за обществената поръчка, информацията по критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, б. „б” от ЗОП „... се представя по следния начин: *Описват се основните услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на сумите, датите и получателите, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. От описанието следва еднозначно и безспорно да се установява вида на консултантската услуга и обекта, за който е изпълнена*“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил **„дейности с предмет и обем, идентични или сходни* с тези на настоящата поръчка”**.

*Под дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени по отношение на енергийни обекти /по смисъла на ЗЕ/.

Минимално изискване: *За посочения период участникът да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.* (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка).

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение на участника. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“,

Участникът е представил на оптичен носител 3 (три) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един за участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и по един за съдружниците в него - „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД). Представени са и Договор за създаване на сдружение от 12.11.2018 година, сключен между „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и 2 (два) броя анекси към него.

Комисията установи следното несъответствие на данните и информацията:

6.1. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващият обединението-участник ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“:

- в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ участникът е декларирал две изпълнени дейности, както следва:

- „Извършване на оценка на съответствието на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с който се осъществява заместваща мощност на изведените от експлоатации стар турботенератор в ТЕЦ „София Изток“ .Обект - I-ва категория. „Геоексперт България“ ЕООД – партньор в „Геоексперт Топлофикация“ ДЗЗД – извършващ оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. **Разрешение за строеж на благоустройствени проекти № Б-72 от 04.07.2019 г.** издадено от Направление „Архитектура и градоустройство“, Сума 22000 BGN (Bulgarian Lev), Начална дата 03-05-2017, **Крайна дата 04-07-2017**, Получатели: Топлофикация София ЕАД

и

- „Извършване на строителен надзор на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с който се осъществява заместваща мощност на изведените от експлоатации стар турботенератор в ТЕЦ „София Изток“. Обект - I-ва категория. „Геоексперт България“ ЕООД – партньор в „Геоексперт Топлофикация“ ДЗЗД – извършващ оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. **Разрешение за ползване № СТ-05-164/05.02.2019 г.**, Сума 95000 BGN (Bulgarian Lev), Начална дата 03-08-2017, **Крайна дата 05-02-2019**.

В предоставената от участника в ЕЕДОП информация има съществено разминаване в декларираните от него **крайна дата** на изпълнение на услугата „...оценка на съответствието на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“..... (04.07.2017 г.) и датата на **Разрешение за строеж... № Б-72 (04.07.2019 г.)**. От така декларираната информация се навежда изводът, че Разрешението за строеж на горепосоченият обект е издадено след датата на издаване на Разрешение за ползване на същият **05.02.2019 г.**, Имайки предвид поредността на издаване на документите регламентиращи строежите в Република България, Разрешението за строеж се издава преди започване на строителството, а Разрешение за ползване се издава след приключване на съответния строеж въз основа на Протокол обр. 16 на Държавната приемателна комисия.

От посочената информация в ЕЕДОП на участника и въз основа на гореизложеното се налага обоснован извод, че или участникът е декларирал неверни данни, или е допуснал техническа грешка при деклариране на информацията, която следва да бъде отстранена.

6.2. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващият „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участник в обединението ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“:

- в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участник в обединението ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ е декларирал две изпълнени дейности:

- „Извършване на оценка на съответствието на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с който се осъществява заместваща мощност на изведените от експлоатация стар турботенератор в ТЕЦ „София Изток“ .Обект - I-ва категория. „Геоексперт България“ ЕООД – партньор в „Геоексперт Топлофикация“ ДЗЗД – извършващ оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. **Разрешение за строеж на благоустройствени проекти № Б-72 от 04.07.2019 г.** издадено от Направление „Архитектура и градоустройство“, Сума 22000 BGN (Bulgarian Lev), Начална дата 03-05-2017, **Крайна дата 04-07-2017**, Получатели:

Топлофикация София ЕАД

и

- „Извършване на строителен надзор на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с който се осъществява заместваща мощност на изведените от експлоатация стар турботенератор в ТЕЦ „София Изток“. Обект - I-ва категория. „Геоексперт България“ ЕООД – партньор в „Геоексперт Топлофикация“ ДЗЗД – извършващ оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. **Разрешение за ползване № СТ-05-164/05.02.2019 г.**, Сума 95000 BGN (Bulgarian Lev), Начална дата 03-08-2017, **Крайна дата 05-02-2019**.

В предоставената от участника в обединението „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в ЕЕДОП информация има съществено разминаване в декларираните от него **крайна дата** на изпълнение на услугата „...оценка на съответствието на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“..... (04.07.2017 г.) и датата на **Разрешение за строеж... № Б-72 (04.07.2019 г.)**. От така декларираната информация се навежда изводът, че Разрешението за строеж на горепосоченият обект е издадено след датата на издаване на Разрешение за ползване на същият **05.02.2019 г.**, Имайки предвид поредността на издаване на документите регламентиращи строежите в Република България, Разрешението за строеж се издава преди започване на строителството, а Разрешение за ползване се издава след приключване на съответния строеж въз основа на Протокол обр. 16 на Държавната приемателна комисия.

От посочената информация в ЕЕДОП на участника в обединението „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и въз основа на гореизложеното се налага обоснован извод, че или „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е декларирал неверни данни, или е допуснал техническа грешка при деклариране на информацията, която следва да бъде отстранена.

Предвид разминаването на горепосочената информация, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка, относно минималното изискване да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ следва да представи нов попълнен еЕЕДОП за него и за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, участник в обединението ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че е отстранил описаното по горе несъответствие.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „БУЛЕКС РБ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена информация за извършена 10 (десет) броя дейности, изпълнени от участника.

Комисията не приема като относими към предмета на процедурата декларирани в следната последователност в ЕЕДОП дейности, а именно 1, 2, 4, 5 и 6, тъй като участникът изрично е декларирал, че тези дейности се отнасят за извършване на реконструкция и изграждане, основен ремонт на енергийни обекти, което представлява дейност с обект «строителство», а не «предоставяне на услуги» от вида оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор. Обектът на настоящата поръчка е именно «предоставяне на услуга» с предмет «оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор», поради което и изискването за подбор на възложителя, което е обявено в обявлението и документацията за участие е, всеки участник да е изпълнил през посочения референтен период **минимум две дейности** от вида *«предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/»*

По начина, по който са декларирани от участника дейностите по т. 1, 2, 4, 5 и 6, в съответната част на представения от него ЕЕДОП, те не могат да обосноват нито идентичност, нито сходство с предмета и обема на поръчката, защото както бе споменато се отнасят до «строителство», което е категория дейност, различна от «оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор», което е предмет на поръчката. Липсват и данни за началния момент на изпълнение на дейностите, с оглед на което не може да се направи обоснована преценка за кой период се отнасят представените от участника данни.

Комисията не приема като относими към тригодишният период (14.12.2016 г.- 13.12.2019 г.), считано от датата на подаване на офертата декларирани в следната последователност в ЕЕДОП дейности, а именно 9 и 10, тъй като участникът изрично е декларирал, че началният период на изпълнение на тези „Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ...“ е 01.01.2020 г. Съгласно обявлението за откриване на обществена поръчка **срокът за подаване на оферти е 13.12.2019 г.** Видно от предоставената от участника информация относно изпълнението на тези дейности, към крайната дата за подаване на офертите по настоящата обществена поръчка - 13.12.2019 г., той все още не е започнал изпълнението им, поради което комисията няма как да ги приеме като «изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата».

Под т. 3 и т. 7 от списъка в еЕЕДОП участникът е декларирал следното:

- т. 3 „Оценка на съответствие и СН на строеж: „Реконструкция на ВЕ 110kV „Славяни“ в участъка от същ. ст. № 23 до същ. ст. № 26“. Начална дата: - , Крайна дата: 26-06-2018, Получатели: ЕСО ЕАД, РП № СТ-05-467/ 26.04.2018;

- т. 7 - „Оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и строителен надзор: "Нова ВЛ 400 kV от п/ст „Пловдив“ до п/ст „Марица изток“ BGN (Bulgarian Lev) Начална дата: - Крайна дата: 01.01.2020.

Комисията приема горесцитираните по т. 3 и т. 7 от ЕЕДОП на участника дейности за идентични с предмета на настоящата обществена поръчка, доколкото те са извършвани по отношение на енергийни

обекти по смисъла на ЗЕ, но от така представената информация не може да установи еднозначно периода на изпълнение на всяка една от дейностите поотделно (извършване на оценка на съответствието и строителен надзор), доколкото извършването на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите е процес, който предшества извършването на дейността извършване на строителен надзор и е основание за издаване на разрешение за строеж на обект, на който следва да се извършва строителен надзор. Във връзка с горепосоченото и предвид липсата на информация за периода на изпълнение на всяка една от услугите (оценка на съответствието и строителен надзор) комисията не може да направи обоснован извод дали и двете дейности са изпълнени в тригодишния период, считано от датата на подаване на офертата, а именно (14.12.2016 г. - 13.12.2019 г.), през който следва да са изпълнени всяка една от дейностите (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка). За дейностите, посочени в т. 7 не е ясно и кой е получател на декларираните услуги. Даденото от участника описание „Получател – Обект с национално значение Решение № 771/21.10.2011 година на Министерски съвет на РБ“ не идентифицира възложителя – получател на услугата.

Под т. 8 от списъка в еЕЕДОП участникът е деклариран следното: „Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обекти: Ремонт на ВЛ 110 kV “Славци“ и Ремонт на ВЛ 110 kV “Бакаджик“, Сума 11300 BGN (Bulgarian Lev) Начална дата: - Крайна дата: 23.12.2019. Комисията приема декларираните дейности за сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, доколкото те са извършвани по отношение на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, но, първо, от така представената информация не може да установи какви всъщност услуги по чл. 166 от ЗУТ е изпълнявал участникът за тези обекти: **оценка на съответствието, строителен надзор, оценка на съответствието и строителен надзор и/или др. услуги по смисъла на чл. 166 от ЗУТ.** Също така от описанието на дейностите комисията не може да прецени дали е налично сходство с предмета и обема на настоящата поръчка, тъй като даденото описание не съдържа достатъчно информация за това. **И второ,** от така представената информация комисията не може да установи еднозначно видът и периода на изпълнение на всяка една от изпълняваните от участника дейности на тези обекти поотделно Във връзка с горепосоченото и предвид липсата на информация за видът и периода на изпълнение на всяка една от услугите комисията не може да направи обоснован извод дали извършените услуги отговарят на изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка.

Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, **за последните три години,** считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил **най-малко две дейности** за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка, относно минималното изискване **за последните три години, считано от датата на подаване на офертата** да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и 1 (една) дейност с предмет строителен надзор на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „БУЛЕКС РБ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: **че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни* с тези на настоящата поръчка.**

*Под дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени по отношение на енергийни обекти /по смисъла на ЗЕ/.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил **най-малко две дейности** за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ. (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка).

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, за който комисията констатира, че **не е подписан с електронен подпис** от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП в съответствие с изискванията, посочени в документацията за обществената поръчка (*част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, т. 2.2.1 Единен европейски документ за обществени поръчки*) и съгласно условията и реда, указани в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

8.1. Участникът е представил попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата, в който по т. 1 е записано че е представен еЕЕДОП за „БУЛЕКС РЪ“ ЕООД, а не за „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, който е подал настоящата оферта съгласно надписа върху плика с офертата на участника..

8.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена информация за извършена 11 (единадесет) броя дейности, изпълнени от участника.

Комисията **не приема като относими към предмета на процедурата** декларираните в следната последователност в ЕЕДОП дейности, а именно по т. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 тъй като участникът изрично е декларирал, че тези дейности се отнасят за извършване на ремонт и реконструкция на енергийни обекти, което представлява дейност с обект «строителство», а не «предоставяне на услуги» от вида оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор. Обектът на настоящата поръчка е именно «предоставяне на услуга» с предмет «оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор», поради което и изискването за подбор на възложителя, което е обявено в обявлението и документацията за участие е, всеки участник да е изпълнил през посочения референтен период **минимум две дейности** от вида «предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ./»

По начина, по който са декларирани от участника дейностите по т. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 в съответната част на представения от него ЕЕДОП, те не могат да обосноват нито идентичност, нито сходство с предмета и обема на поръчката, защото както бе споменато, се отнасят до «строителство», което е категория дейност, различна от «оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор», което е предмет на поръчката. Липсват и данни за началния момент на изпълнение на дейностите, с оглед на което не може да се направи обоснована преценка за кой период се отнасят представените от участника данни.

Също така комисията **не приема като относими към тригодишния период, считано от датата на подаване на офертата**, декларираните в следната последователност в ЕЕДОП дейности по т. 8, 10 и 11 тъй като участникът изрично е декларирал, че началният период на изпълнение на тези дейности е **01.01.2020 г.** Съгласно обявлението за откриване на обществена поръчка **сроктът за подаване на**

оферти е 13.12.2019 г. Видно от предоставената от участника информация относно изпълнението на тези дейности, към крайната дата за подаване на офертите по настоящата обществена поръчка - **13.12.2019 г.**, той все още не е започнал изпълнението им, поради което комисията няма как да ги приеме като **«изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата»**.

Под т. 9 от списъка в еЕЕДОП участникът е декларирал следното: „Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обекти: Ремонт на ВЛ 110 kV “Славци” и Ремонт на ВЛ 110 kV “Бакаджик”, Сума 11300 BGN (Bulgarian Lev) **Начална дата: - Крайна дата: 23.12.2019**. Комисията приема декларираните дейности за сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, **доколкото те са извършвани по отношение на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ**, но от така представената информация не може да установи какви всъщност услуги по чл. 166 от ЗУТ е изпълнявал участникът за тези обекти: оценка на съответствието, строителен надзор, оценка на съответствието и строителен надзор и/или др. услуги по смисъла на чл. 166 от ЗУТ. Също така в представената от участника в ЕЕДОП информация е записано като дата на приключване на изпълнението на тези услуги **23.12.2019 г.**, но от така предоставената информация не става ясно какво следва да се има предвид под: Крайна дата **23.12.2019 г.**

От така представената от участника информация комисията не може да установи еднозначно **видът и периода на изпълняваните от участника дейности на тези обекти поотделно** Във връзка с горепосоченото и предвид липсата на информация за видът и периода на изпълнение на всяка една от услугите комисията не може да направи обоснован извод дали извършените услуги отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка.

Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, **за последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил най-малко две дейности** за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3) на обявлението за обществена поръчка, относно минималното изискване **за последните три години, считано от датата на подаване на офертата** да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и 1 (една) дейност с предмет строителен надзор на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД следва да представи:

- нов попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата, в който коректно да е записано, че е представен еЕЕДОП за участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД;

- нов еЕЕДОП за участника на оптичен носител, **като същият следва да е подписан цифрово** от представляващият по закон участника съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г., и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: **че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил „дейности с предмет и обем, идентични или сходни“* с тези на настоящата поръчка.**

*Под дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени по отношение на енергийни обекти /по смисъла на ЗЕ/.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил **най-малко две дейности** за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен

надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/. (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка).

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Председател: Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев

Членове:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Радосвета Тончева

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Галина Николова

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно допълнително представените от участниците документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), по повод участието в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Галина Николова – Ръководител Направление / Заместник - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – Ръководител Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 12.02.2020 г. в 09:30 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, чл. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. участници в процедурата.

Поради обективна невъзможност да изпълнява своите задължения в състава на комисията Радосвета Тончева, определена за основен член на оценителната комисия с цитираната по-горе заповед на възложителя, бе заместена от определената за резервен член със същата заповед – Анна Икономова. За извършеното заместване не е издадена нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване за определен период от време на основен с резервен член, изрично определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. Преди да започне работата си в състава на комисията, резервният член Анна Икономова се запозна с извършените до момента действия от страна на комисията и в частност от страна на основния член Радосвета Тончева, която замества временно, и представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), която е приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. Съгласно същия на участниците: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 03.02.2020 г. е изпратен до всички участници чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси, като съобщението с изпратеният по електронната поща протокол е подписано с Квалифициран

електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомявания за доставка, участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 03.02.2020 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и реда и начина за представяне на допълнителните документи.

От получения на 12.02.2020 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“ са получени в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 10.02.2020 г. от следните участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г., както следва:

1. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ вх. № CD-DOC-1152/
05.02.2020 г. в 12:21 часа;
2. ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ вх. № CD-DOC-1155/ 05.02.2020 г. в 13:46 часа;
3. „ПЕШЕВ“ ЕООД вх. № CD-DOC-1209/ 06.02.2020 г. в 10:59 часа;
4. „БУЛЕКС РБ“ ЕООД вх. № CD-DOC-1270/ 07.02.2020 г. в 12:54 часа;
5. „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД вх. № CD-DOC-1271/ 07.02.2020 г. в 12:55 часа;.
6. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД вх. № CD-DOC-1329/ 10.02.2020 г. в 11:38 часа.

След като се увери, че подадените пликове от участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и установи следното:

1. По отношение на допълнителните документи от плика на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил с придружително писмо:

- 3 (три) броя еЕЕДОП на оптичен носител, подписани с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един за участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и по един за съдружниците в него - „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД);

- Допълнително споразумение от 03.02.2020 г. към Анекс № 377 от 28.11.2019 г. към Договор от 04.09.2013 година за учредяване на консорциум ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, сключен между „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД.

2. По отношение на допълнителните документи от плика на участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил с придружително писмо:

- 2 (два) броя еЕЕДОП на оптичен носител, подписани с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един за участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и един за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – съдружник в ДЗЗД-то;
- 1 брой копие на Разрешение за строеж;
- 1 брой копие на Разрешение за ползване.

3. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил:

- декларация от представляващият по закон „ПЕШЕВ“ ЕООД, потвърждаваща актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен нов еЕЕДОП, в която е посочил електронен адрес за пряк и неограничен достъп до вече изготвеният и подписан електронно еЕЕДОП;
- 2 броя копия на Разрешения за ползване.

4. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „БУЛЕКС РБ“ ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

5. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата, в който по т. 1 е записано че е представен еЕЕДОП за „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД;
- 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

6. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил с придружително писмо 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Протоколът се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от комисията на 12.02.2020 г., която е в следния състав:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Председател: Александър Тучев

Членове:
1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова
3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Галина Николова

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
2. Теодора Ангелова
4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

отразяващ анализа на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, и изводите на комисията, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, по повод участието в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Галина Николова – Ръководител Направление / Заместник - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – Ръководител Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на **20.02.2020 г. в 09:00 часа**, за да анализира представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. участници в процедурата, в резултат на което да формулира своите изводи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

След отпадането на обективната невъзможност да изпълнява своите задължения по акта за назначаване на възложителя (цитираната по-горе заповед за назначаване на комисията), в състава на комисията се завърна назначената за основен член Радосвета Тончева на мястото на временно заместващия я резервен член – Анна Икономова. Преди да продължи изпълнението на задълженията си в състава на комисията, Радосвета Тончева се запозна с извършените действия от комисията за времето на нейното отсъствие, като същата не е подписвала и представяла нова декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, доколкото тя вече е участвала в дейността на комисията във връзка с което е представила такава декларация, и не са настъпили нови обстоятелства, които да налагат подаването на нова или коригираща декларация от този вид. За завръщането в състава на комисията на Радосвета Тончева не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като същата е изначално определена като основен член в заповедта (цитирана по-горе) на възложителя за назначаване на комисията, както и защото същата е заместена само за определен период от време от определен със същата заповед резервен член.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. Съгласно същия на участниците: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На свое заседание, проведено на 12.02.2020 г., комисията отвори получените от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“ и състави протокол от същата дата, отразяващ действията ѝ по отварянето на получените опаковки с допълнителни документи и описанието на съдържащите се в тях документи.

По време на заседанието, отразено в настоящия протокол, комисията разглежда подробно допълнително представените документи и информация съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, анализира тяхното съдържание и направи следните изводи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. По отношение на допълнителните документи от плика на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 12.02.2020 г., комисията констатира следното:

1.1. В представеното Допълнително споразумение от 03.02.2020 г. към Анекс № 377 от 28.11.2019 г. към Договор от 04.09.2013 година за учредяване на консорциум ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, сключен между „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД участникът е описал подробно, че дейностите: Проверка и контрол на доставените и влагани в строежа строителни продукти, с които се осигурява изпълнението на основните изисквания към строежите, съгласно чл. 166 ал.(1) от ЗУТ през цялото време на изпълнението на обекта, Процедирание и предоставяне на удостоверение от Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно чл.175, ал.5 от ЗУТ на въздушна електропроводна линия 110 kV „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“, Изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ, Изготвяне и регистриране на технически паспорт съгласно чл. 176а и чл. 176б, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите на обекта и Процедирание издаването на разрешение за ползване на обект: „Реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“ ще се изпълняват от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, съдружник в обединение ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“.

1.2. По отношение на допълнителните документи, представени за обединението-участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

В представения нов ЕЕДОП в Част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“, в отговор на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване ...“ участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ е отговорил с „НЕ“.

1.3. По отношение на допълнителните документи, представени за „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – участник в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

В представения нов ЕЕДОП в Част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“, в отговор на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване ...“ „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, съдружник в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, е отговорил с „НЕ“.

1.4. По отношение на допълнителните документи, представени за „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

В представения нов ЕЕДОП в Част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“, в отговор на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване ...“ „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, съдружник в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ е отговорил с „НЕ“.

Предвид фактическите констатации, описани по-горе, и изводите на комисията въз основа на тях, комисията приема представените допълнително документи и информация от участника, с които същият е отстранил несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020г.

2. По отношение на допълнителните документи от плика на участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“:

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 03.02.2020 г., комисията констатира следното:

2.1. По отношение на допълнителните документи, представени за обединението-участник ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“:

В представения нов ЕЕДОП участникът коректно е записал, че за обект „Извършване на оценка на съответствието на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с който се осъществява заместваща мощност на изведените от експлоатации стар турботенераторв ТЕЦ „София Изток“ ...Крайна дата 04.07.2017 г., е издадено Разрешение за строеж на благоустройствени проекти № Б-72 от 04.07.2017 г., което обстоятелство се потвърждава и от представеното от участника копие на цитираното разрешение.

2.2. По отношение на допълнителните документи, представени за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участник в обединението ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“:

В представения нов ЕЕДОП участникът коректно е записал, че за обект „Извършване на оценка на съответствието на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с който се осъществява заместваща мощност на изведените от експлоатации стар турботенераторв ТЕЦ „София Изток“, Крайна дата 04.07.2017 г., е издадено Разрешение за строеж на благоустройствени проекти № Б-72 от 04.07.2017 г., което обстоятелство се потвърждава и от представеното от участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ копие на цитираното разрешение.

В подкрепа на предоставената информация в ЕЕДОП-ите на участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участник в обединението ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, участникът е представил копие на цитираното по-горе Разрешение за строеж № Б-72 от 04.07.2017 г.; и копие на Разрешението за ползване на горепосоченият обект.

От представеното копие на Разрешение за строеж на благоустройствени проекти № Б-72 от 04.07.2017 г. е видно, че ДЗЗД „ГЕОЕКСПЕРТ ТОПЛОФИКАЦИЯ“ е изпълнявал дейността оценка на съответствието на инвестиционния проект, но в цитираното разрешение не е налична информация за обстоятелството, че „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – партньор в обединение ДЗЗД „ГЕОЕКСПЕРТ ТОПЛОФИКАЦИЯ“ е изпълнявал оценка на съответствието на инвестиционния проект, както е декларирано в първоначално представените с офертата и представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП-и за участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участник в обединението ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“. В представеното разрешение за строеж № Б-72 от 04.07.2017 г. е вписано: „ОС – ДЗЗД „Геоексперт Топлофикация“, РК – 0097/03.02.2014 г., ДНСК“. Съгласно декларираните данни в еЕЕДОП лицензът (удостоверение) за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или) упражняване на строителен надзор на

„ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с № РК-0097 е издаден на 21.01.2019 г., предвид на което не е годно основание за извършване на дейности по оценка съответствието на инвестиционен проект към 2017 година. В предоставените от участника документи и в публичния регистър на ДНСК за лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл. 167, ал. 2 от ЗУТ – липсва информация за предходен издаден лиценз на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД под № РК-0097/03.02.2014 г.

Също така от представеното Разрешение за ползване на горепосоченият обект е видно, че строителния надзор на обект: „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с който се осъществява заместваща мощност на изведените от експлоатации стар турботенераторв ТЕЦ „София Изток“ е осъществен от „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД – партньори в обединението ДЗЗД „ГЕОЕКСПЕРТ ТОПЛОФИКАЦИЯ“. Същите юридически лица са партньори и в обединение ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ – участник в настоящата поръчка.

От декларираните данни в еЕЕДОП от 04.02.2020 г, е видно, че участникът е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. Приложените документи Разрешение за строеж № Б-72 от 04.07.2017 г. и Разрешение за ползване не доказват по безспорен начин изпълнение на дейност по оценка съответствието на инвестиционен проект от „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

3. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД:

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 12.02.2020 г., комисията констатира следното:

3.1. Чрез представената декларация представляващият по закон „ПЕШЕВ“ ЕООД освен че потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен нов еЕЕДОП, също така в нея е посочил електронен адрес за пряк и неограничен достъп до вече изготвеният и подписан електронно нов еЕЕДОП.

3.2. В представения нов ЕЕДОП участникът е описал, че е изпълнявал дейностите изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт на 2 (два) обекта:

1. „Външно електрозахранване-НН с УИП 3x35+54,6 мм2 по 5 броя стълбове-146 м.л. и ЕТ вкл. за производство на метални изделия и услуги - в ПИ 129016, с.Лесново, община Елин Пелин“ и
2. „Външно електрозахранване - НН, от РК на ТП Училище със САВТ 3x95+50мм2 подземно, 162м и ЕТ за присъединяване на сграда за общинска администрация в УПИ I-660, кв.56, с.Челопеч, общ.Челопеч, обл.Софийска“, като участникът е декларирал, че дейностите са изпълнени в периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.

В подкрепа на заявените от участника данни той е представил и 2 (два) броя копия на Разрешения за ползването на строеж, издадени за горепосочените обекти. От представените като доказателство за заявените в ЕЕДОП данни Разрешение за ползване комисията установява, че действително „ПЕШЕВ“ ЕООД е извършвал дейност **упражняване на строителен надзор на горепосочените строежи**, но в тях липсва информация, че за същите строежи участникът е извършвал и дейност **изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите**.

От декларираните данни в еЕЕДОП е видно, че участникът е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г. Приложените документи - 2 (две) копия на Разрешения за ползване не доказват по безспорен начин изпълнение на дейност по оценка съответствието на инвестиционен проект.

4. По отношение на допълнителните документи от пликa на участника „БУЛЕКС РБ“ ЕООД:

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 12.02.2020 г., комисията констатира следното:

В представения нов ЕЕДОП участникът е декларирал 9 (девет) броя изпълнени дейности.

По отношение на изпълнение на дейността „оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/“ комисията приема като идентични с предмета на поръчката и попадащи в тригодишният период (14.12.2016 г. - 13.12.2019 г.), считано от датата на подаване на офертата само изпълнените дейности на следните обекти: оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите за строеж „Нова ВЛ 400 kV от п/ст „Пловдив“ до п/ст „Марица изток“...Крайна дата 04.04.2019 г. и оценка на съответствието на работния проект със съществените изисквания към строежите за строеж: „Изграждане на п/ст “Ихтиман” 110/20kV” Крайна дата 15.10.2018 г.

По отношение на изпълнение на дейността строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ комисията приема като идентични с предмета на поръчката и попадащи в тригодишният период (14.12.2016 г.- 13.12.2019 г.) считано от датата на подаване на офертата само изпълнените дейности на следните строежи, декларирани от участника, а именно: строителен надзор за строеж: „Реконструкция на ВЕ 110kV „Славяни” в участъка от същ. ст. №23 до същ. ст. №26...Крайна дата 26.06.2018 г.; упражняване на стрителен надзор за строеж: Основен ремонт на ВЛ 110 kV “Арда” в участъка от п/ст „ДимитърКанев” до ст. №87...Крайна дата 08.08.2018 г.; упражняване на стрителен надзор за строеж: „Реконструкция на ВЛ 220kV “Вит” в участъка от стълб №251 до п/ст „Плевен-1”...Крайна дата 23.12.2016 г. и упражняване на стрителен надзор за строежи: Ремонт на ВЛ 110 kV “Славци” 2.Ремонт на ВЛ 110 kV “Бакаджик”...Крайна дата 23.12.2019 г.

Комисията не приема като относими към тригодишният период (14.12.2016 г.- 13.12.2019 г.), считано от датата на подаване на офертата декларираната в ЕЕДОП под номер 3 дейност „оценка на съответствието на инвестиционен проект за строеж: „Реконструкция на ВЕ 110kV „Славяни” в участъка от същ. ст. №23 до същ. ст. №26 т.к. участникът изрично е декларирал, че Разрешението за строеж е издадено на 13.07.2016 г., и декларираната под номер 5 дейност строителен надзор, изпълняван на строеж „Основен ремонт на въздушна линия 110kV „Магура” от подстанция „Брусарци” до стълб № 94”, тъй като участникът изрично е декларирал, че крайната дата на изпълнение на дейността е 24.11.2016 г. , т.е. и двете дейности попадат извън тригодишният период (14.12.2016 г. - 13.12.2019 г.) считано от датата на подаване на офертата. Съгласно обявлението за откриване на обществена поръчка крайния срок за подаване на оферти е 13.12.2019 г.

Относно декларираните по т. 1 и т. 2 от списъка в новия еЕЕДОП дейности, а именно: 1. Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за строеж: „Реконструкция на ВЛ110kV „Баланово” на две тройки пров. тип АСО-400 и зграждане на оптична връзка от ТЕЦ „Бобов дол” до п/ст „Марек”...Крайна дата 30.01.2017 г. и Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за строеж: „Реконструкция на ВЛ 110 kV „Фенер” на две тройки проводници тип АСО 400 и изграждане на оптична връзка от п/ст „Марек” до ВЕЦ „Рила” – Първи.... Крайна дата 26.04.2018 г. поради липса на допълнителна информация от участника комисията не може да изрази мнение дали същите са относими към предмета на поръчката или не. Също така от описанието на дейностите комисията не може да прецени дали е налично сходство с предмета и обема на настоящата поръчка, тъй като даденото описание не съдържа достатъчно информация за това. От така представената информация комисията не може да установи еднозначно видът на изпълняваните от участника дейности на тези обекти Във връзка с горепосоченото и предвид липсата на информация комисията не може да направи обоснован извод че извършените услуги отговарят на изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка, поради което и няма да ги взема в предвид при определянето на съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя..

Предвид декларираните данни в еЕЕДОП е видно, че участникът е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г.

5. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД:

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 12.02.2020 г., комисията констатира следното:

5.1. Участникът е представил Опис на документите, съдържащи се в офертата, който е за настоящата обществена поръчка с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“ и реф. № PPS 19-120, и в който опис по т. 1 е записано че е представен еЕЕДОП за участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, който е подател на офертата.

В представения нов ЕЕДОП участникът е декларирал 13 (тринадесет) броя изпълнени дейности.

По отношение на изпълнение на дейността „оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект по смисъла на ЗЕ“ комисията приема като относима към предмета на поръчката и попадаща в тригодишният период (14.12.2016 г.- 13.12.2019 г.), считано от датата на подаване на офертата само изпълнената дейност оценка на съответствието за обект: „Изграждане на п/ст „Ихтиман“ 110/20kV“ Първи етап: „ВП „Ихтиман“ 110/20kV“ Втори етап: „Нова под.станция „Ихтиман“... Крайна дата 26.10.2018 г.

По отношение на изпълнение на дейността „строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ“ комисията приема като относими към предмета на поръчката и попадащи в тригодишният период (14.12.2016 г.- 13.12.2019 г.), считано от датата на подаване на офертата изпълнените дейности на следните строежи, декларирани от участника, а именно: строителен надзор на строеж: „Реконструкция на ВЛ 220 kV „Вит“ в участъка от стълб № 251 до подстанция „Плевен - 1“, гр. Плевен“... Крайна дата 23.12.2016 г.; строителен надзор на строеж: "Реконструкция на ВЛ110kV „Баланово“ на две тройки пров. тип АСО-400 и изграждане на оптична връзка от ТЕЦ „Бобов дол“ до п/ст „Марек“. ... Крайна дата 18.12.2016 г.; строителен надзор на строеж: „Реконструкция на ВЛ 110 kV „Фенер“ на две тройки проводници тип АСО 400 и изграждане на оптична връзка от п/ст „Марек“ до ВЕЦ „Рила“ – Първи, Крайна дата 26.04.2018 г.; строителен надзор на строеж: „Изграждане на п/ст „Ихтиман“ 110/20kV“ Първи етап: „ВП „Ихтиман“ 110/20kV“ Втори етап: „Нова под.станция „Ихтиман“... Крайна дата 26.10.2018 г. и строителен надзор на строежи: 1. „Основен ремонт на съществуваща ВЕЛ 110kV „Славци“; 2. „Основен ремонт на съществуваща ВЕЛ 110kV „Бакаджик“... Крайна дата 23.12.2019 г.

Комисията не приема като относими към тригодишният период (14.12.2016 г.- 13.12.2019 г.), считано от датата на подаване на офертата декларирани в представения нов ЕЕДОП под номера №№ 1, 2, 3, 7, 8, 9 и 10 дейности, тъй като участникът изрично е декларирал, че тези дейности са изпълнени преди 14.12.2016 г. т.е. извън тригодишният период (14.12.2016 г. - 13.12.2019 г.), считано от датата на подаване на офертата. Съгласно обявлението за откриване на обществена поръчка срокът за подаване на оферти е 13.12.2019 г.

Също така комисията не приема като относима към предмета на поръчката дейността строителен надзор, която е изпълнявана за обекти: „П/ст „Марица-изток“ 400/220/110 /31,5kV изграждане на пожарогасене на АТ401, АТ201 и АТ202“ и „Външен захр.водопровод за ПП нужди на п/ст„Марица-изток“ 400/220/110/31,5kV, тъй като тази дейност е изпълнявана за обекти (изграждане на пожарогасене и външен водопровод), които не са енергийни по смисъла на ЗЕ.

Предвид декларираните данни в еЕЕДОП е видно, че участникът е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г.

6. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

След като разгледа представената допълнителна информация и документи, подробно описани в протокола от 12.02.2020 г., комисията констатира, че в представения нов ЕЕДОП участникът е предоставил информация за 5 (пет) броя строежи, на които е извършвал оценка на съответствието на

инвестиционните проекти и/или строителен надзор. От декларираните строежи само два са енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, а именно Електропровод „ЕЛБА“ 20 kV“ с дължина на трасето 992 м. и „Външно електрозахранване с нов КРШ и кабели НН 1kV на "Еднофамилни жилищни сгради - Близнак - 6броя", находящи се в УПИ XVIII-239, кв.175, ул."Морени"№14, м."Гърдова глава", район "Витоша", гр.София”.

За горесцитираните строежи участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е изпълнил следните дейности:

6.1. Строителен надзор по смисъла на ЗУТ за обект: Изместване на участък от Електропровод „ЕЛБА“ 20 kV“ с дължина на трасето 992 м. през ПИ 177.3, ПИ 000141, ПИ 000218, ПИ 00254 и новообразувани ПИ 000396 и ПИ 000390 в местност "Старите лозя", землище с. Хърлец, община Козлодуй, обл. Враца, като участникът е декларирал, че дейността е изпълнявана е периода от 22.09.13 г. до 23.09.17 г, и за горепосоченият обект има издадено Разрешение за ползване № СТ-05-1424/20.12.2017 г.

6.2. Оценка на съответствието на инвестиционен проект „Външно електрозахранване с нов КРШ и кабели НН 1kV на "Еднофамилни жилищни сгради - Близнак – 6 броя", находящи се в УПИ XVIII-239, кв.175, ул. „Морени“ № 14, м."Гърдова глава", район „Витоша“, гр.София”. Дейността е изпълнена в периода 18.11.-2019 г – 02.12.2019 г. и за обекта има издадено Разрешение за строеж № Б-131/18.12.2019 г.

Предвид декларираните данни в еЕЕДОП е видно, че участникът е отстранил липсите/несъответствията, констатирани от комисията при прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му и отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.02.2020 г.

Предвид декларираните от участниците данни в представените от тях еЕЕДОП-и и допълнително предоставените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията реши: на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП да извърши проверка на информацията, както и да изиска доказателства, както следва:

1. От участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД – предвид факта, че са декларирани дейности по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ и за строителен надзор на енергиен обект по смисъла на ЗЕ с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД: да се изиска потвърждение от възложителя за изпълнение на дейностите.
2. От участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ – за оценка на съответствието на инвестиционен проект и за строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, извършено от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съгласно декларираното в ЕЕДОП на обединението и еЕЕДОП на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от дата 06.12.2019 г. и дата 03.02.2020 г. и констатациите в настоящия протокол.
3. От участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – за строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, съобразно декларираните данни в еЕЕДОП от дата 07.02.2020 г., и констатациите в настоящия протокол. Предвид факта, че декларираната дейност по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ е с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД: да се изиска потвърждение от възложителя за изпълнение на дейността по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ.
4. За участника „ПЕШЕВ“ ЕООД – предвид факта, че са декларирани дейности по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД: да се изиска потвърждение от възложителя за изпълнение на дейностите.
5. От „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – за оценка на съответствието на инвестиционен проект и за строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, съобразно декларираните данни в еЕЕДОП от дата 27.11.2019 г. Предвид факта, че е декларираната и дейност по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД: да се изиска потвърждение от възложителя за изпълнение на дейността по оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ.

6. От „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ - за оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ, извършено от „ГЕОЕКСПЕРТ“ ЕООД съгласно декларираното в ЕЕДОП на обединението и ЕЕДОП на „ГЕОЕКСПЕРТ“ ЕООД от дата 09.12.2019 г. и дата 04.02.2020 г. и констатациите в настоящия протокол.
7. От „БУЛЕКС РБ“ ЕООД – за оценка на съответствието на инвестиционен проект и за строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ съобразно декларираните данни в еЕЕДОП от дата 04.02.2020 г. и констатациите в настоящия протокол.
8. От „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД – за оценка на съответствието на инвестиционен проект и за строителен надзор на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, съобразно декларираните данни в еЕЕДОП от дата 06.02.2020 г. и констатациите в настоящия протокол.

Срокът за представянето на доказателства – документи (заверени копия на референции, разрешения за строеж, разрешения за ползване, лицензии, декларация за потвърждение, извлечения от договор/и за обединение с разпределение на дейностите между съдружниците и/или др.под., по преценка на участниците) и информация е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на искането.

Протоколът се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от комисията на 20.02.2020 г., която е в следния състав:

Председател:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев

Членове:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Радосвета Тончева

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Галина Николова

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно допълнително представените документи на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 67, ал. 5 от ЗОП в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 67, ал. ал. 5 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), както и на основание чл. 56 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Галина Николова – Ръководител Направление / Заместник - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – Ръководител Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 04.03.2020 г. в 09:00 часа, за да разгледа представените от възложителя „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД и участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД информация и доказателства (документи) за данни, посочени в представените с офертите на участниците и предоставените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нови електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП). Информацията и документите са изискани от комисията на основание чл. 104, чл. 5 от ЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

След проверката на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нови еЕЕДОП-и на свое закрито заседание, проведено на 20.02.2020 г., комисията, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП реши да изиска от възложителя „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД и участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД информация и доказателства-документи, от които да се установява, че участниците са изпълнили за последните три години, считано от датата на подаване на офертата поне една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ) и поне една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект по смисъла на ЗЕ - изискване на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3) на обявлението за обществена поръчка.

В изпълнение на решението на комисията, взето на проведеното на 20.02.2020 г. заседание, председателят на комисията е изпратил писмо с изх. № СВ-ДОС-901/ 24.02.2020 г. до Управителния съвет на „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД за предоставяне на информация относно декларираните от участниците услуги, които са изпълнени въз основа на сключени договори между съответния участник от една страна като изпълнител и „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД от друга страна като възложител. Изисканата информация се отнася до следните участници и изпълнени от тях услуги: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД – за оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ и за строителен надзор на енергиен обект по смисъла на ЗЕ; „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – за оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ; „ПЕШЕВ“ ЕООД – за оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – за оценка на съответствието на инвестиционен

проект на енергиен обекти по смисъла на ЗЕ. От получената по служебен път чрез писма с вх. №№ СВ-DOC-901(1)/ 28.02.2020 г., СВ-DOC-901(12)/ 28.02.2020 г., СВ-DOC-901(3)/ 28.02.2020 г., и СВ-DOC-901(4)/ 28.02.2020 г. информация за всеки един от цитираните по-горе участници поотделно комисията констатира, че възложителят „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД потвърждава, че участниците действително са изпълнили съответните услуги по отношение на възложителя в обема, деклариран от тях в представените от тях с офертите и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в ЕЕДОПИ. Получените електронни документи са приложени по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

С получената от възложителя „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД на основание чл. 67, ал. 8 от ЗОП информация се доказва, че участниците са изпълнили съответните дейности, а именно: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД – оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ и строителен надзор на енергиен обект по смисъла на ЗЕ; „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ; „ПЕШЕВ“ ЕООД – оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обекти по смисъла на ЗЕ.

В изпълнение на решението на комисията, взето на проведеното на 20.02.2020 г. заседание, председателят на комисията е изпратил писма с изх. №№ СВ-DOC-905/ 24.02.2020 г., СВ-DOC-906/ 24.02.2020 г., СВ-DOC-907/ 24.02.2020 г., СВ-DOC-908/ 24.02.2020 г., СВ-DOC-909/ 24.02.2020 г. и СВ-DOC-911/ 24.02.2020 г. до участниците „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, с което комисията изисква от тях да предоставят в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на горесцитираните писма доказателства-документи, от които да е видно, че участниците действително са изпълнили декларираните от тях в ЕЕДОП-ите им (представени с офертите или на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) и приети от комисията като относими към предмета на поръчката дейности за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект по смисъла на ЗЕ и поне една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект по смисъла на ЗЕ и попадащи в тригодишният период, считано от датата на подаване на офертите.

Писмата до участниците са изпратени чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси, като съобщенията с изпратените по електронната поща писма са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомления за доставка, участниците „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и „БУЛЕКС РБ“ ЕООД са получили горесцитираните писма на 24.02.2020 г. В писмата са указани ред и начин за представяне на допълнителните доказателства-документи.

От получения на 04.03.2020 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 67, ал. 5 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод са получени в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 02.03.2020 г. от следните участници, и са входирани в деловодството на възложителя, както следва:

- | | |
|---|--|
| 1. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ | вх. № CD-DOC-2025/ 25.02.2020 г. в 14:41 часа; |
| 2. „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД | вх. № CD-DOC-2104/ 27.02.2020 г. в 12:26 часа; |
| 3. „БУЛЕКС РБ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-2105/ 27.02.2020 г. в 12:27 часа; |
| 4. ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ | вх. № CD-DOC-2109/ 27.02.2020 г. в 12:48 часа; |
| 5. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-2169/ 28.02.2020 г. в 12:03 часа; |
| 6. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД | вх. № CD-DOC-2226/ 02.03.2020 г. в 09:22 часа. |

След като се увери, че подадените пликове от участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя и установи следното:

1. По отношение на представените на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документите от плика на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът е представил с придружително писмо:

- списък-декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на офертите;
- копие на договор с предмет „Консултантски услуги по чл. 166 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) при изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) за обект: „Реконструкция на ВЛ 110 KV „ИЛИНДЕН“ ОТ стълб № 10 до подстанция (п/ст) „ВЕЦ РИЛА“, сключен между „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД и „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- копие на Протокол обр. 16 от 31.01.2019 за установяване на годността за ползване на строеж: „Реконструкция въздушен електропровод 110 KV „ИЛИНДЕН“ от подстанция „ДЖУМАЯ“ до подстанция „ВЕЦ РИЛА“;
- копие на Разрешение за ползване № СТ-05-279/22.02.2019 г. за строеж: „Реконструкция въздушен електропровод 110 KV „ИЛИНДЕН“ от подстанция „ДЖУМАЯ“ до подстанция „ВЕЦ РИЛА“;
- копие на удостоверение за добро изпълнение за изпълнени от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор на обект: „Изместване на ел. провод 20 kV“, ПИ с идентификатор 12259.727.22, УПИ II-22, кв.727, м. „Гладно поле“ – землище на гр. Враца;
- 2 (два) броя еЕЕДОП на оптичен носител един за участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и един за съдружника в обединението „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД).

Във връзка с обстоятелството, че нов (допълнителен) еЕЕДОП за участник, трето лице по смисъла на ЗОП или подизпълнител може да се представя само еднократно – на основание чл 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията няма да вземе предвид и няма да разглежда представените за участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и съдружника в обединението „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД еЕЕДОП-и.

От представените копие на Протокол обр. 16 от 31.01.2019 и копие на Разрешение за ползване № СТ-05-279/22.02.2019 г. за строеж: „Реконструкция въздушен електропровод 110 KV „ИЛИНДЕН“ от подстанция „ДЖУМАЯ“ до подстанция „ВЕЦ РИЛА“ се установява, че строителният надзор на този обект е осъществен от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД Също така чрез представеното удостоверение за добро изпълнение за обект „Изместване на ел. провод 20 kV“, ПИ с идентификатор 12259.727.22, УПИ II-22, кв.727, м. „Гладно поле“ – землище на гр. Враца участникът е доказал, че „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изпълнявал и оценка на съответствието на енергиен обект по смисъла на ЗЕ.

След като разгледа и анализира представена допълнителна информация и документи, подробно описани в настоящият протокол, комисията констатира, че участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, включително и чрез съдружника в обединението „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е доказал че отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното в протокола от работата на комисията от 20.02.2020 г., настоящият протокол и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“.

2. По отношение на представените на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи от плика на участника „БУЛЕКС РБ“ ЕООД:

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът е представил следните документи:

- списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчка, изпълнени през последните три от датата на подаване на офертата;
- копие на Разрешение за ползване № СТ-05-1869/23.12.2016 г. за обект „Реконструкция на ВЛ 220 кV „Вит“ в участъка от стълб № 251 до подстанция „Плевен - 1“, гр. Плевен“;
- копие на Разрешение за ползване № СТ-05-78/30.01.2017 г. за обект „Реконструкция на ВЛ110кV „Баланово“ на две тройки проводници тип АСО-400 и изграждане на оптична връзка от ТЕЦ „Бобов дол“ до п/ст „Марек“;
- копие на Разрешение за ползване № СТ-05-467/26.04.2018 г. на обект „Реконструкция на ВЛ 110 кV „Фенер“ на две тройки проводници тип АСО 400 и изграждане на оптична връзка от подстанция „Марек“ до ВЕЦ „Рила“ – Първи етап (с една тройка проводници);
- копие на Разрешение за ползване № СТ-05-783/26.06.2018 г. на обект „Реконструкция на въздушен електропровод (ВЕ) 110кV „Славяни“ в участъка от съществуващ стълб № 23 до съществуващ стълб №26“;
- копие на Разрешение за ползване № СТ-05-958/08.08.2018 г. на обект „Основен ремонт на въздушна линия (ВЛ) 110 кV „Арда“ в участъка от п/ст „Димитър Канев“ до стълб № 87;
- копие на Разрешение за строеж № РС-35/23.04.2019 г. на обект "Нова ВЛ 400 кV от п/ст „Пловдив“ до п/ст „Марица изток“, с подобект „Реконструкция на ВЛ 110кV „Катуница“;
- копие на Разрешение за строеж № 44/26.10.2018 г. на обект „Изграждане на п/ст „Ихтиман“ 110/20кV“ Първи етап: „Временна подстанция „Ихтиман“ 110/20кV“ Втори етап: „Нова подстанция „Ихтиман 110/20кV“;
- копие на част от договор с предмет „Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ“ за обект: „Изграждане на п/ст „Ихтиман“ 110/20кV“, сключен между „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД и ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ“;
- част от договор за създаване на обединение ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ“ (1-ва и 5-та, последна страница) от дата 11.06.2013 г.;
- анекс № 2 от дата 27.09.2016 г. към договор за създаване на обединение ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ“ от дата 11.06.2013 г.
- референция за изпълнени консултантски услуги, издадена на ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ“ от „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД (ЕСО ЕАД) с изх. № ПМО-866/1/05.02.2016 г. ЕСО ЕАД.

Комисията няма да вземе предвид и няма да разглежда представената от участника референция поради това, че същата е издадена на **05.02.2016 г. т.е. изпълнените дейности, за които е издадена, не попадат в тригодишният период, считано от датата на подаване на офертата(14.12.2016 г. – 13.12.2019 г.)** и не е издадена на участника „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, а е издадена на друго лице, а именно ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ“.

След като разгледа и анализира представената допълнителна информация и документи, подробно описани в настоящият протокол, комисията констатира, че с представените Разрешения за ползване на обекти и Разрешение за строеж № РС-35/23.04.2019 г. на обект "Нова ВЛ 400 кV от п/ст „Пловдив“ до п/ст „Марица изток“, с подобект „Реконструкция на ВЛ 110кV „Катуница“ участникът е доказал, че е изпълнявал дейности за оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор на енергиен обект по смисъла на ЗЕ през **последните три години, считано от датата на подаване на офертата.**

Въз основа на изложеното в протокола от работата на комисията от 20.02.2020 г., настоящият протокол и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „БУЛЕКС РБ“ ЕООД.

3. По отношение на представените на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи от плика на участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД:

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът е представил следните документи:

- списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчка, изпълнени през последните три от датата на подаване на офертата;
- копие на Разрешение за ползване № СТ-05-1869/23.12.2016 г. за обект „Реконструкция на ВЛ 220 кV „Вит“ в участъка от стълб № 251 до подстанция „Плевен - 1“, гр. Плевен“;

- копие на Разрешение за ползване № СТ-05-78/30.01.2017 г. за обект "Реконструкция на ВЛ110кV „Баланово" на две тройки проводници тип АСО-400 и изграждане на оптична връзка от ТЕЦ „Бобов дол" до п/ст „Марек";
- копие на Разрешение за ползване № СТ-05-467/26.04.2018 г. на обект „Реконструкция на ВЛ 110 кV „Фенер" на две тройки проводници тип АСО 400 и изграждане на оптична връзка от подстанция „Марек" до ВЕЦ „Рила" – Първи етап (с една тройка проводници);
- копие на Разрешение за строеж № 44/26.10.2018 г. на обект „Изграждане на п/ст „Ихтиман" 110/20кV" Първи етап: „Временна подстанция „Ихтиман" 110/20кV" Втори етап: „Нова подстанция „Ихтиман 110/20кV";
- копие на част от договор с предмет „Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ" за обект: „Изграждане на п/ст „Ихтиман" 110/20кV", сключен между „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР" ЕАД и ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ";
- копие на част от договор за създаване на обединение ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ" (1-ва и 5-та, последна страница) от дата 11.06.2013 г.;
- анекс № 2 от дата 27.09.2016 г. към договор за създаване на обединение ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ" от дата 11.06.2013 г.
- референция за изпълнени консултантски услуги, издадена на ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ" от „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР" ЕАД (ЕСО ЕАД) с изх. № ПМО-866/1/05.02.2016 г. ЕСО ЕАД.

Комисията няма да вземе предвид и няма да разглежда представената от участника референция поради това, че същата е издадена на **05.02.2016 г. т.е. изпълнените дейности, за които е издадена, не попадат в тригодишният период, считано от датата на подаване на офертата(14.12.2016 г. – 13.12.2019 г.)** и не е издадена на участника „СТРОЙ НАДЗОР" ООД, а е издадена на друго лице, а именно ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ".

След като разгледа и анализира представената допълнителна информация и документи, подробно описани в настоящият протокол, комисията констатира, че с представените Разрешения за ползване на обекти участникът е доказал, че е изпълнявал дейността упражняване на строителен надзор на енергиен обект по смисъла на ЗЕ през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

След извършените гореописани действия комисията не можа да установи еднозначно, че участника „СТРОЙ НАДЗОР" ООД е изпълнявал самостоятелно дейност „оценка на съответствието на енергиен обект по смисъла на ЗЕ" за последните три години, считано от датата на подаване на офертата - изискване на Възложителя, посочено в раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП реши да изиска от „СТРОЙ НАДЗОР" ООД допълнителни доказателства, от които да е видно, че „СТРОЙ НАДЗОР" ООД е изпълнявал дейността оценка на съответствието на инвестиционния проект за обект „Изграждане на п/ст „Ихтиман" 110/20кV" Първи етап: „ВП „Ихтиман" 110/20кV" Втори етап: „Нова подстанция „Ихтиман 110/20кV".

4. По отношение на представените на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи от плика на участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018":

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът е представил с придружително писмо следните документи:

- списък на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на поръчка;
- копие на договор с предмет „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга във връзка с реализация на инвестиционен проект с предмет: „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток" с нова противоналегателна турбина", сключен между „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ" ЕАД и ДЗЗД „ГЕОЕКСПЕРТ ТОПЛОФИКАЦИЯ";
- копие на договор за създаване на обединение ДЗЗД „ГЕОЕКСПЕРТ ТОПЛОФИКАЦИЯ" от дата 25.11.2017 г. с цел участие и последващо изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга във връзка с реализация на инвестиционен проект с предмет: „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток" с нова противоналегателна турбина". Съгласно представеният договор, съдружници в обединението са „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР" ЕООД. Видно от договора за създаване на обединението „ГЕОЕКСПЕРТ

БЪЛГАРИЯ" ЕООД се ангажира с изпълнение на дейностите оценка на съответствието и строителен надзор;

- копие на удостоверение за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, издаден на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с № РК-0097/ 03.02.2014 г., придружен със Списък на екипа от правоспособни те физически лица към дата 10.12.2018г.;

- копие на Заповед на Началника на ДНСК от дата 21.01.2019 г. за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за нов срок от пет години.

След като разгледа и анализира представена допълнителна информация и документи, подробно описани в настоящият протокол, комисията констатира, че с представените документи участникът е доказал, че е изпълнявал дейност оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ през **последните три години, считано от датата на подаване на офертата.**

Въз основа на изложеното в протокола от работата на комисията от 20.02.2020 г., настоящият протокол и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“.

5. По отношение на представените на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи от плика на участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът е представил с придружително писмо следните документи:

- списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената обществена;

- удостоверение за добро изпълнение на консултантски услуги на обект: „Електропровод 20 kV, №2 от подстанция „Гледачево“ в посока претоварач BRs 112 – нов“, издадено на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД.

Видно от представеното удостоверение за добро изпълнение, участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е изпълнил следните дейности за горепосоченият обект, а именно:

- Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и изработване на комплексен доклад за изискванията по чл. 169 от ЗУТ при спазване на изискванията на чл. 142 от ЗУТ;

- Упражняване на строителен надзор, съгласно чл. 166, ал. 2, т. 2 и т. 3 и чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 168, ал. 2 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад съгл. чл. 168, ал. 6 от ЗУТ;

- Изпълняване на функциите на Координатор по безопасност и здраве, съгл. чл. 5, ал. 3 от Наредба №2/2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строително-монтажни работи;

- Изготвяне на технически паспорт на строежа, съгл. чл. 11, ал. 1 от Наредба №5/28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите;

Също така от представеното удостоверение за добро изпълнение се установява, че за обекта е издадено Разрешение за ползване № ДК-07-СЗ-35/26.04.2018 г.

След като разгледа и анализира представена допълнителна информация и документи, подробно описани в настоящият протокол, комисията констатира, че с представените документи участникът е доказал, че е изпълнявал дейност строителен надзор на енергиен обект по смисъла на ЗЕ през **последните три години, считано от датата на подаване на офертата.**

Въз основа на изложеното в протокола от работата на комисията от 20.02.2020 г., настоящият протокол и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД.

6. По отношение на представените на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи от плика на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът е представил с придружително писмо следните документи:

- списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена;

- копие на договор с предмет „Независима оценка на проектната документация и надзор на подготовката на инфраструктурата на площадка „Радиана“, сключен между Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; Договорът е представен в два екземпляра – на български и английски език.

- копие на Разрешение за ползване № СТ-05-181424/20.12.2017 г. за няколко строежа едновременно, като единият от строежите, включен в разрешението за ползване е строеж: „Изместване на участък от Електропровод „ЕЛБА“ 20 kV“ с дължина на трасето 992 м. през ПИ 177.3, ПИ 000141, ПИ 000218, ПИ 00254 и новообразувани ПИ 000396 и ПИ 000390 в местност „Старите лозя“, землище с. Хърлец, община Козлодуй, обл. Враца“;

- копие на Акт 15 за строеж: „Инфраструктура за площадка „Радиана“ с няколко подобекта, като подобект 3-е „Изместване на участък от Електропровод „ЕЛБА“ 20 kV“, собственост на „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД;

- копие на окончателен доклад за установяване годността за ползване на строежа от 10.10.2017 г., за строеж: „Инфраструктура за площадка „Радиана“ с няколко подобекта, като подобект 3 е „Работен проект за изместване на участък от електропровод „ЕЛБА“ 20 kV“, собственост на „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД.

След като разгледа и анализира представена допълнителна информация и документи, подробно описани в настоящият протокол, комисията констатира, че с представените документи участникът е доказал, че е изпълнявал дейност строителен надзор на енергиен обект по смисъла на ЗЕ през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Въз основа на изложеното в протокола от работата на комисията от 20.02.2020 г., настоящият протокол и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Комисията състави и подписа настоящият протокол на **04.03.2020 г.**

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Радосвета Тончева

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Геодора Ангелова

3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Галина Николова

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно допълнително представените документи на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и относно прегледа и оценката за съответствие с условията на поръчката на техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), както и на основание чл. 56 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Галина Николова – Ръководител Направление / Заместник - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – Ръководител Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 30.03.2020 г. в 09:00 часа, за да разгледа представените от участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД информация и доказателства (документи) за данни, посочени в представеният с офертата на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП, предоставеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП и представените на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи.

След проверката на представените на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи и информация на свое закрито заседание, проведено на 04.03.2020 г., комисията, не може да установи еднозначно, че участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е изпълнявал самостоятелно дейност „оценка на съответствието на енергиен обект по смисъла на ЗЕ“ за последните три години, считано от датата на подаване на офертата - изискване на Възложителя, посочено в раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП реши да изиска от „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД допълнителни доказателства, от които да е видно, че „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е изпълнявал дейността оценка на съответствието на инвестиционния проект за обект „Изграждане на п/ст „Ихтиман“ 110/20kV“ Първи етап: „ВП „Ихтиман“ 110/20kV“ Втори етап: „Нова под.станция „Ихтиман“ 110/20kV“.

В изпълнение на решението на комисията, взето на проведеното на 04.03.2020 г. заседание, председателят на комисията е изпратил писмо с изх. № СВ-DOC-1139/ 09.03.2020 г. до участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, с което комисията изисква от него да предостави в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на горесцитираното писмо допълнителни доказателства, от които да е видно, че „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД действително е изпълнявал дейността оценка на съответствието на инвестиционния проект за обект „Изграждане на п/ст „Ихтиман“ 110/20kV“ Първи етап: „ВП „Ихтиман“ 110/20kV“ Втори етап: „Нова под.станция „Ихтиман“ 110/20kV“.

Писмото до участника е изпратено чрез електронна поща на обявения от него в офертата му електронен адрес, като съобщението с изпратеното по електронната поща писмо е подписано с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираното от техническото средство за получаване на електронна поща уведомление за доставка, участникът „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е получил горесцитираното писмо на 09.03.2020 г. В писмото е указан ред и начин за представяне на допълнителните доказателства.

От получения на 30.03.2020 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 104, ал. 5 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“ е получен в определения срок - до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 16.03.2020 г. от участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД – плик с вх. № CD-DOC-2579/ 11.03.2020 г. в 11:50 часа.

След като се увери, че подаденият плик от участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето му и установи, че на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП участникът е представил следните документи:

- копие на комплексен доклад за оценка на съответствието на работния проект със съществените изисквания към строежите за строеж: „Изграждане на п/ст „Ихтиман“ 110/20kV“ Първи етап: „Временна подстанция „Ихтиман“ 110/20kV“ Втори етап: „Нова подстанция „Ихтиман 110/20kV“;
- копие на договор за създаване на обединение ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ“ от дата 11.06.2013 г.;
- копие на анекс № 1 от дата 29.01.2014 г. към договор за създаване на обединение ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ“ от дата 11.06.2013 г.
- копие на анекс № 2 от дата 27.09.2016 г. към договор за създаване на обединение ДЗЗД „СТРОЙ НАДЗОР-БУЛЕКС РБ“ от дата 11.06.2013 г.
- копие на удостоверение за упражняване на дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, издаден на „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД с № РК-0266/ 29.07.2019 г.

След като разгледа и анализира представената допълнителна информация и документи, подробно описани в настоящият протокол, комисията констатира, че с представеният комплексен доклад за оценка на съответствието на работния проект със съществените изисквания към строежите за строеж: „Изграждане на п/ст „Ихтиман“ 110/20kV“ Първи етап: „Временна подстанция „Ихтиман“ 110/20kV“ Втори етап: „Нова подстанция „Ихтиман 110/20kV“ участникът е доказал, че е изпълнявал дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект на енергиен обект по смисъла на ЗЕ през **последните три години, считано от датата на подаване на офертата.**

Въз основа на изложеното в протоколите от работата на комисията от 20.02.2020 г., 04.03.2020 г. и настоящият протокол и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД.

От представените допълнителна информация и доказателства (документи) се установява, че участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД отговарят на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническите предложения всички участници в процедурата.

Комисията продължи работата си с проверка на съдържанието на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, а именно: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД.

След като се запозна и със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД комисията установи, че документите и

информацията, съдържащи се в техническите предложения от офертите на тези участници отговарят на изискванията на възложителя и условията на поръчката.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши на 06.04.2020 г. от 09:00 часа да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „БУЛЕКС РБ“ ЕООД и „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, които отговарят на изискванията на възложителя, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията състави и подписа настоящият протокол на **30.03.2020 г.**

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Радосвета Тончева

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова

3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Галина Николова

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя за участие в открита процедура с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Галина Николова – Ръководител Направление / Заместник - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – Ръководител Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 06.04.2020 г. в 09:00 часа, за да отвори на основание чл. 57 от ППЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано на 01.04.2020 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 06.04.2020 г. в 09:00 часа комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката. Тримата членове на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Ценовите предложения са както следва:

1. „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД – 8 000.00 лв. без ДДС.
2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ – 5 940.00 лв. без ДДС.
3. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – 17 700.00 лв. без ДДС.
4. „ПЕШЕВ“ ЕООД – 12 000.00 лв. без ДДС.
5. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – 12 000.00 лв. без ДДС.
6. ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ – 5 900.00 лв. без ДДС.
7. „БУЛЕКС РВ“ ЕООД – 14 900.00 лв. без ДДС.
8. „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД – 11 900.00 лв. без ДДС.

При отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, председателят на комисията обърна внимание, че ценовото предложение на този участник не е подписано.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията направи обстойна проверка на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях документи и установи следното: участникът „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД е представил ценово предложение, което не е подписано. Представянето на неподписано Ценово предложение представлява липса на ценово предложение от страна на участника, което е задължителен документ към офертата на участника съгласно императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника се съдържа неподписано ценовото предложение (представляващо по същество липса на ценово предложение), на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предл. второ, неизпълнение на предварително обявено в документацията за обществената поръчка условие, а именно: изискването за представяне на ценово предложение с определени реквизити, включително подпис на представляващ участника, както и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, предвид факта, че ценовото предложение не отговаря на условията за представяне, офертата на участника не съдържа валидно ценово предложение изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка. (част VI. Ценово предложение, образец на ценово предложение), комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, тъй като представената от него оферта, и в частност ценова оферта, не отговаря на императивната разпоредба на чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП относно съдържанията на офертата.

Ценовите предложения и приложените към тях документи на останалите участници са в съответствие с изискванията на възложителя.

След като провери представените от участниците Ценови предложения, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че предложенията на участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, поради което чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде приложен по отношение на тези ценови предложения.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията взе решение председателят ѝ да изпрати до участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ писма, с които да изиска от тях да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, като в писмените искания следва да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки, така и редът и начинът за представянето им при съобразяване на нормативно определените условия в чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия на 06.04.2020 г.

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Радосвета Йончева

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова

3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Галина Николова

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров

Особени мнения:

Няма.

ПРОТОКОЛ

относно отваряне и анализ на получените на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценови предложения на допуснатите до класиране участници в отворена процедура с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за назначаване на комисията, и Заповеди №№ CD-ORD-10020 (1)/ 12.03.2020 г. и CD-ORD-10020 (2)/ 10.04.2020 г. за удължаване на срока за приключване на работата на комисията, подписани съответно от г-н Петър Холаковски и г-н Виктор Станчев – Членове на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и на основание чл. 58 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Галина Николова – Ръководител Направление / Заместник - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – Ръководител Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 14.04.2020 г. в 09:00 часа, за да отвори получените на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновки на ценовите предложения, да ги анализира и обоснове приемането или неприемането им.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-DOC-1469/ 06.04.2020 г., СВ-DOC-1470/ 06.04.2020 г. и СВ-DOC-1471/ 06.04.2020 г. комисията изиска от участниците ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ да представят писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение. за изпълнение на поръчката.

В горесцитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и реда и начина за представянето им.

Писмата, подписани от председателя на комисията са изпратени до участниците чрез електронна поща на обявените от тях в офертите им електронни адреси. Съобщенията с изпратените по електронната поща писма са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от председателя на комисията. Видно от автоматично генерираните от техническите средства за получаване на електронна поща уведомления за доставка, участниците ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ са получили искането за обосновка на 06.04.2020 г. - следователно 5-дневния срок за представянето на писмените обосновки изтича на 13.04.2020 г., 16:30 часа.

На 14.04.2020 г., от 09:00 часа, след изтичане на срока за получаване на обосновките по чл. 72 от ЗОП от участниците, от които такива са били изискани, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа, обсъди и оцени.

Комисията констатира, че в срока до 16:30 часа на 13.04.2020 г. в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове с обосновки от следните участници: ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ - плик с вх. № CD-DOC-3513/ 07.04.2020 г. в 11:51 часа; „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД – плик с вх. № CD-DOC-3658/ 13.04.2020 г. в 09:19 часа и ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ – плик с вх. № CD-DOC-3685/ 13.04.2020 г. в 11:25 часа.

РАЗДЕЛ I. ПРЕГЛЕД, АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПИСМЕНИТЕ ОБОСНОВКИ ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП:

Комисията отвори всеки запечатан плик, запозна се и обсъди представените от участниците обосновки по реда на постъпването им в деловодството, както следва:

А). По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ (съдружници в обединението са: „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД и „Лайф енерджи“ ООД) е представил в указания срок писмената обосновка,

При прегледа на обосновката, комисията констатира следните обстоятелства:

- Предвид обстоятелството, че се касае за конкретен обект, и срокът на договора е 30 месеца, участникът е представил подробна разбивка на разходите по основните услуги, включени в предмета на поръчка - изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти; упражняване на строителен надзор; съставяне на технически паспорти на строежите; геодезически услуги (заснемания, трасирания) и др.. В представените подробни разбивки на разходите по основните услуги са включени разходи за възнаграждения на екипа от експерти по съответната част, минимални транспортни разходи, административни и управленски разходи.

- Офисите на участника и на двамата съдружници са в гр. София, в близост до обекта, предмет на поръчката, поради което не са необходими разходи за командировъчни на екипа, хотелско настаняване, а разходите за транспорт са минимизирани.

- Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД притежава офис, оборудван с необходимата техника за извършване на услугите от предмета на поръчката, в това число компютри, периферна техника, специализиран софтуер и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което намалява разходите за консумативи. В тази връзка са приложени приемо-предавателни протоколи, гаранционни карти и фактури за закупени от участника компютри, периферна техника, софтуер, електронни рулетки и уреди за безразрушително обследване на конструкции.

- Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД притежава автомобил с нисък разход на гориво, който може да се ползва при необходимост. В тази връзка е приложен регистрационен талон на автомобила, притежавани от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД.

- Участникът разполага с екип от експерти по съответната част. Експертите притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност, опит като проектанти и авторски надзор на проектираните от тях обекти, което е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор. В тази връзка са приложени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, удостоверения за професионална квалификация, справка за трудовия стаж и характеристика на лицето по част „Пожарна безопасност“. Видно от публичния регистър воден от ДНСК, посочените лица от екипа, които притежават съответния опит и професионална квалификация, са част от списъка с правоспособни лица, неразделна част от Удостоверение № РК-0311/24.09.2019г.

От друга страна се акцентира на следното обективно обстоятелство - предвид че възнагражденията на експертите са основна част от разходите по изпълнение на услугите по изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, и предвид опита на експертите, е създадена организация с гъвкаво работно време и заетост.

- Съдружниците в обединението са сертифицирани по EN ISO 9001:2015, в удостоверение на което обстоятелство са приложени копия на сертификати. В обединението се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, което допълнително намалява разходите за извършване на дейностите и документооборота;

- В обединението е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административно управленските разходи до минимум;

- Заложена е ниска печалба предвид икономическата обстановка, желанието чрез създаване на заетост да се задържи квалифицирания персонал, както и с цел подобряване на конкурентноспособността на пазара.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугите и решението, което участникът е възприел при изпълнение на услугите по предмета на поръчката. Услугите, включени в предмета на поръчка - изготвяне на оценка на

съответствието на инвестиционните проекти; процедури издаването на разрешение за строеж; упражняване на строителен надзор; съставяне на технически паспорти на строежите; геодезически услуги (заснемания, трасирания) и др. са услуги, при които основния фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален труд. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цената за изпълнението им. Благоприятно върху стойността на изпълнението се отразява и избраното решение от участника при изпълнение на поръчката, свързано с организацията на труда и процесите на изпълнение.

Безспорно е, че стриктната организация на труда и натрупания опит и квалификация на екипа от експерти, както и непрекъснатото оптимизиране на работните процеси чрез интегрираните системи за управление на качеството в дружествата, участници в обединението- участник, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на предложената цена за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката. Ползването на висококвалифицирани експерти със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Разходите за труд са основния ценообразуващ показател при този вид дейност, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. По този начин, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението благоприятства икономичния подход при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката.

При ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – информационни и комуникационни технологии и продукти, офис техника, консумативи и др. подобни, които минимизират административно-техническите и логистични разходи, както и времетраенето на работните процеси и разходите за труд във връзка с изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. Ползването на налични и осигурени собствени ресурси за техническо обезпечаване на изпълнението не налага капиталови разходи за изпълнение на дейностите по поръчката. Услугите по предмета на поръчката предполагат ползването на специализиран софтуер и техническо оборудване, с което участникът разполага. Ползването му без необходимост то да се придобива специално за целите на поръчката или да се заплаща за ползването му на трето лице-собственик, безспорно води до реализирането на икономии за участника, които обективно се отразяват на крайната цена за изпълнение на поръчката. Така описаните по-горе решения, свързани с изпълнението обективно водят до икономии при определяне на крайната цена за изпълнение на услугите по предмета на поръчката.

Видно от обосновката и приложените към нея доказателства, участникът ще използва транспорт, който е по-икономичен, което се отразява на крайната цена, още повече, че същият ще бъде така организиран, че да го използват едновременно голяма част от експертите. Този факт, в съчетание с наличието на офиси в град София, с необходимата техника и оборудване, който е в непосредствена близост с местоположението на обекта по предмета на поръчката, допринасят за допълнителни икономии както от транспортни разходи (чрез ползване на собствен и икономичен автомобил води до допълнителни икономии на време и средства), така и от допълнителни разходи за труд (доколкото не се налага командироване на персонала), които също се отразяват обективно от икономическа гледна точка върху цената за изпълнение на поръчката.

Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се подобри качеството и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите, включително разходите за труд, да се оптимизират процесите по организация и да се оптимизират разходите по изпълнението на дейностите по предмета на поръчката. Тези стойности на труда, печалбата, транспортните разходи, избраните решения по изпълнението, са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на

благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника и офертата до класиране.

Б) По отношение на обосновката на участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД:

Участникът „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка. При прегледа на обосновката, комисията констатира следните обстоятелства:

- Участникът е декларирал множество изпълнени договори с предмет оценка на съответствието на инвестиционни проекти и извършване на строителен надзор с множество възложители от сферата на енергетиката, включително и с възложителя на настоящата обществена поръчка. Това показва че участникът, включително неговият експертен състав имат натрупан богат практически и професионален опит при изпълнение на поръчки с идентичен характер.
- Централният офис на дружеството се намира в гр. София, което е в близост до обекта, предмет на поръчката. Това обстоятелство според участника ще минимизира транспортните разходи за изпълнението на поръчката, което пък от своя страна ще се отрази благоприятно, в посока на намалениена предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката;
- Според участника малкото време за пътуване до обекта ще доведе до по-малко ангажирани човеко-часове на специалистите, което пък ще повлияе и на разходите в посока на тяхното минимизиране;
- Участникът разполага с голям експертен ресурс, който може да бъде управляван по подходящ начин, за да се изпълни договора качествено, в оперативен порядък и в необходимото време и срок. Неразделна част от Удостоверение № РК-0133/14.03.2019г. и видно от публичния регистър, воден от ДСК, е списък с 39 експерти, които са висококвалифицирани специалисти по всички необходими специалности;
- Участникът разполага със собствени специалисти с богат опит при изпълнението на обекти от подобен характер, добре познаващи технологията и последователността на изпълнение на строително-монтажните работи. Също така дейностите по строителен надзор ще се изпълняват от собствени експерти, което обстоятелство води до намаляване на разходите, т.к. няма да се използват външни експерти;
- С цел оптимизиране и минимизиране на разходите, графикът за присъствието на експерти на участника на обекта е съобразен с периодите, когато на обекта действително ще се извършват строително-монтажни работи;
- При изпълнение на дейностите на обекта, предмет на поръчката, с цел оптимизиране на разходите е предвидено там да присъстват утвърдени експерти с богат практически опит, които притежават няколко специалности. Това ще намали реално броят на присъстващи лица от страна на участника и ще редуцира неговите разходи при изпълнение на обекта;
- При изпълнение на своята дейност участникът залага на реализиране на високи обороти, поради което при изпълнението на предмета на поръчката е заложил разумна печалба.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености и избраните решения в процеса на изпълнение на предоставяните услуги, които са пряко свързани с човешкия ресурс, организацията на труда и оптимизиране на работните процеси, като разходите за труд заемат основно място при ценообразуването. Наличието на постоянен офис в близост до местоположението на обекта на изпълнение на поръчката е предпоставка за добро познаване на специфичните технически и административни особености на района, както и е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, предполага ефективното използване на персонала чрез използване на експерти, притежаващи различни специалности.

Това обстоятелство също така предполага и оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Вследствие от организацията на труда и техническата обезпеченост на експертите се намаляват допълнително разходите за труд, които са обвързани и с необходимото време за придвижване и изпълнение.

Обстоятелството, че постоянният офис е в близост до обекта на поръчката оказва влияние при ценообразуването, тъй като ползването на налични и осигурени собствени ресурси за техническо обезпечаване на изпълнението не налага капиталови разходи за наем на офис и на техника, а и

предполага спестявания от пътни разходи, поради близките разстояния до мястото на работа на лицата, които са ангажирани с изпълнението на поръчката. Организацията на труда и техническата обезпеченост на ангажираните с изпълнението експерти е решение при изпълнение на поръчката, което допълнително обосновава икономии при ценообразуването, които се отразяват обективно в крайната цена за изпълнение на поръчката.

Изпълнението на услугите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор, геодезическо заснемане и съпътстващите ги организационни и административни дейности, зависят от квалификацията и опита на създадения екип от специалисти. Човешкият компонент определя ефективността и стойността на изпълнението и има пряко отношение към формирането на предлаганите цени и реално влияе в посока на постигане на икономичност при определянето на разходите за труд и свързаните с тях разходи. Видно от списъка, неразделна част от удостоверението, участникът разполага с голям брой експерти в различни области, които са трайно ангажирани с неговата дейност, включително с различни и разнообразни проекти, което позволява оптималното им използване, съчетаване на задачите, взаимопомощ при изпълнението и взаимна заменяемост на експертите, така че да не се губи време при изпълнението, съответно да не се извършват непродуктивни разходи, без наличието на добавена стойност. Ползването на висококвалифицирани експерти с опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Разходите за труд са основния ценообразуващ показател при този вид дейност, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. Пазарните условия дават право на всеки участник сам да определя времето, необходимо за изпълнение и разходите за труд, особено при наличието на значителен експертен състав, който е добре подготвен и упражнява своя труд в благоприятна от гледна точка на организацията на труда и технически обезпечена с необходимите специализирани технически средства работна среда. По този начин се повишава ефективността на труда, за сметка на намаляването на разходите.

От друга страна от съществено значение е и калкулирането на минималната стойност на печалбата като по този начин се постига допълнителна икономичност на ценово предложение. Разходите за труд, печалба, транспортните разходи и техническите ресурси, необходими за изпълнението, са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности и разходите за тях за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника и офертата до класиране.

В) По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“:

Участникът ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ (съдружници в обединението са: „Строй тех надзор“ ЕООД и „Геоексперт България“ ЕООД) е представил в указания срок писмена обосновка. При прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът обосновава формирането на цените със следните обстоятелства:

- След като е проучил условията на настоящата поръчка, екипът от специалисти на двете дружества в обединението е изготвил предварителен индикативен план за нейното изпълнение и разпределение на дейностите. Планът и разпределението на дейностите се базират на дългогодишния практически опит в изпълнение на консултантските услуги в сферата на оценката на съответствието и строителен надзор при изпълнение на проекти и ще бъдат основа за създаване на

организация на дейностите с ясно разпределение на задълженията и отговорностите на екипа по време на изпълнение на поръчката;

- Участникът разполага с постоянен екип от ключови експерти по съответните части, които са в дълготрайни договорни отношения с дружествата, участници в обединението и участват като експерти в изпълнението и на други договори, по които двете дружества са изпълнители. Според участника това е изключително благоприятно условие, основано на сътрудничество и професионални и договорни отношения между него и експертите, което допринася за икономичност при изпълнение на поръчката;

- Същността на предмета на поръчката е предоставяне на услуга, която е свързана с извършване на интелектуален труд. Поради тази причина по-голямата част от предвидените разходи са за възнаграждения на експертите от екипа на участника. Представена е таблица за възнагражденията на членовете на екипа по всяка част и обща kalkulация, от която е видно, че около осемдесет процента от стойността на поръчката е за възнаграждения на експертите. Акцентира се на факта, че във възнагражденията не са включени командировъчни, предвид че територията на изпълнение на поръчката е в близост до гр. София, където са и седалищата респективно работните помещения на двете дружества в обединението, а от там и местоработата на техните експерти;

- Дружествата разполагат с екип от експерти със значителен опит, поради което не се налагат разходи за наем на нов персонал и разходи за повишаване на квалификацията им;

- Дейностите от предмета ще се изпълняват в близост до гр. София. Това обстоятелство позволява на обединението да ползва офиса на дружествата, които са негови членове, намиращ се в гр. София, без да е налице необходимост да се разходват средства за наем на офиси, режийни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др. По този начин се постига икономичност при изпълнение на поръчката. Наличието на оборудван офис съкращава разходите за закупуване на допълнително оборудване и техника, защото се ползва наличната такава;

- Като благоприятно условие се изтъква фактът, че дружествата, които са членове в обединението изпълняват различни проекти и имат постоянни парични постъпления, което позволява разходите за издръжка на офис, офис-консумативи и др. да бъдат осигурени от останалата им дейност без да е необходимо ползването на външни, привлечени финансови ресурси, които да оскъпят изпълнението на поръчката, поради kalkulация на разходите за тези привлечени финансови ресурси.

- Дружествата, които членуват в обединението разполагат с автомобили с нисък разход на гориво, което позволява да бъдат заложили и ниски разходи за транспорт. Посочена е обща сума за разходи за транспорт, която видно от обобщената kalkulация е включена в общата цена за изпълнение на поръчката, която е предложена от участника.

- Предвиден е нисък процент на печалба, kalkulирана в цената за изпълнение, предвид икономическата обстановка, и предвид срока и времето за което ще бъдат ангажирани експертите;

- В цената са kalkulирани и 5 % непредвидени разходи, с които може да се покрият възнаграждения на експертите, извън първоначално заложените от участника, както и други разходи, които може да възникнат в процеса на изпълнение.

От страна на участника се посочва, че направената обосновка на начина на изготвяне на предлаганата цена съответства на хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2, конкретно – икономическите особености на предоставяните услуги (ангажиране на граждански договор експерти, нисък разход на гориво, разположение на офиса на съдружниците в гр. София) и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите (наличие на оборудван офис, уговорено възнаграждение на експертите за целия период на договора, наличие на изпълнявани към момента договори със сходен предмет с възложител „Чез Разпределение България“ АД).

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Изложените обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености за предоставяне на услугите по предмета на поръчката. Услугите, включени в предмета на поръчка са услуги, при които основния фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват преимуществено чрез полагаане на интелектуален труд и използване на експертен ресурс. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цената за изпълнението им. Предвидените експерти са наети по граждански договори с общи условия, което позволява да се прави конкретно възлагане при най-благоприятни цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените условия /почасово изпълнение/. Опитът на сформирания екип, който е нает по граждански договори при общи условия с почасово възложено изпълнение е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, намалява риска от допускане на грешки, което предполага ефективното използване на човешкия ресурс, както и значително оптимизиране на допълнителни разходи (логистични, транспортни и други съпътстващи).

Видно от представената обобщена калкулация, разходите за труд са основният ценообразуващ компонент. Пазарните условия дават право на всеки участник сам да определя времето, необходимо за изпълнение и разходите за труд. Минималните разходи за труд, съобразени с действащото законодателство, предполагат и минимална обща цена за изпълнение на поръчката.

От друга страна опитът на сформирания екип от експерти по съответните части е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, което предполага ефективното използване на човешкия ресурс, както и значително оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Натрупаният преходен професионален опит и като следствие от опита изградените контакти със съгласувателните инстанции, значително улесняват и благоприятстват изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката.

Благоприятно върху изпълнението се отразява и наличието на оборудван офис на съдружниците на територията на гр. София – в близост до изпълняваният обект.

Като резерв са заложили и 5 % непредвидени разходи, които могат да покрият разходи за възнаграждения, извън първоначално заложените от участника за срока на изпълнение или за други разходи, които могат да възникнат.

Териториалното разположение на обекта, на който ще се изпълняват дейностите от предмета на поръчката и за която се отнася обосновката, е в близост до седалището на двете дружества, които членуват в обединението и с наличните им офиси, което позволява да се направят икономии от командировъчни и други разходи – доколкото не се налага промяна на мястото на изпълнение на работата извън гр. София и да се минимизират транспортните разходи за придвижване на експертите от екипа чрез ползването на автомобили с нисък разход на гориво.

Направените от участника проучвания предполагат създаването на добра организация на труда, както и прецизно определяне себестойността на експертния труд за всяка основна дейност, включена в предмета на поръчката на база на прогнозен обем на услугите, които се отразяват и на предложената цена за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката. Ползването на висококвалифицираните експерти на дружествата в обединението, със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи за труд.

При ценообразуването са заложили и ниски транспортни разходи като следствие от използването при необходимост на автомобили с нисък разход на гориво предвид че офисите на дружествата в обединението и териториалното разположение на обекта на поръчката са в непосредствена близост. Тези факти допринасят за допълнителни икономии както от транспортни разходи, така и от допълнителни разходи за труд, които също се отразяват обективно от икономическа гледна точка върху цената за изпълнение на поръчката.

При ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението –офис техника, консумативи и др. подобни, които минимизират административно-техническите и логистични разходи, както и времетраенето на работните процеси и разходите за труд във връзка с изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. Допълнителен благоприятстващ фактор е наличието на оборудван офис на територията на гр. София, споделеното ползване на който е предпоставка за реализиране на икономии от допълнителни средства за наем, закупуване на допълнително оборудване и офис материали. Ползването на наличната техника и оборудване в офисите на дружествата, включени в състава на обединението, за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката е решение, което също допринася за реализирането на икономии, които се отразяват върху крайната цена.

От съществено значение за крайната цена за изпълнение на поръчката е и нормата на печалба, заложила в нея. Видно от обосновката участникът е заложила ниска норма на печалба, едва 5 на сто, което е под средните равнища за страната и при изпълнението на подобен род дейности. По този начин участникът постига допълнителна икономичност на своето ценово предложение с оглед икономическите особености на дейностите по изпълнение на услугата по предмета на поръчката.

Наличието на свободен финансов ресурс позволява на участникът да самофинансира началните етапи на изпълнение предмета на поръчката, без да се налага да търси алтернативни източници за финансиране – кредитиране от финансови институции и др. Наличието на това обстоятелство спестява на участника заплащането на допълнителни разходи, свързани с осигуряване на

финансирането (такси за отпускане на кредити, банкови такси за обслужване, лихви по заеми и др.), което е предпоставка за реализиране на икономии за участника.

Наличието на опит при изпълнение на дейности от предмета на поръчката при изпълнение на сходни договори с възложителя е благоприятно условие за участника, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции.

Комисията, като отчита оперативната самостоятелност на участника при определяне на цената за изпълнение, счита че предоставеният от участника общ анализ кореспондира с ценовото предложение.

Следва да се отбележи, че разгледани в съвкупност, обстоятелствата на които участникът се позовава в своята обосновка, обхващат в пълнота причините и взаимовръзките, които оказват влияние при ценообразуването. Комисията приема, че посочените по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености характеризиращи услугите по обществената поръчка, като отразяват обективно процеса на формиране на тяхната себестойност и обосновават обща икономичност, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите на участника, което води до реализиране на икономии от негова страна и логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката. Включени са основни определящи разходи по изпълнение на предмета на поръчката, за труд, транспортни и организационни, свързани с огледи, проучвателни работи, за административно-техвически дейности и др. сходни.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника и офертата до класиране.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия без изразени особени мнения на 14.04.2020 г., без изразени особени мнения от членовете на комисията. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

Председател:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев

Членове:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Радосвета Тончева

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Галина Николова

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров

Особени мнения:

Няма.